

VAKSINE OG KONTROLL
- ET POLITISK HYSTERI

06

EN NY METODE FOR VAKSINERINGS

17

KATOLSK SOSIAL RETTFERDIGHET

28

FACEBOOK & GOOGLE OVERVÅKER ALT

41



SPINDELVEVET

"VERDEN BLIR FANGET"



“Mange edderkopper ser ut til å bygge nett som er **designet for å aktivt tiltrekke** seg byttedyr, ikke bare fange de uheldige.”¹

Kjære leser.

Året 2020 har ført med seg store endringer som vi for bare ett år siden aldri kunne tenke oss ville skje.

Med Covid-19 som begrunnelse, har landets myndigheter fått utvidet makt som har direkte påvirket vår omgang med våre medmennesker, både familie og venner, som før ville vært helt utenkelig og uakseptabelt.

Som kristne, ser vi at Bibelens profetier oppfylles i raskt tempo, og tegnene i tiden viser at Jesu snare gjenkomst er nærmere enn noen gang før. Men før Han kommer tilbake må jordkloden inn i den mørkeste natten noensinne, og menneskene må bli satt på den siste prøven for å vise om de vil være lojale mot Gud eller om de velger menneskenes side.

Enten du er kristen eller ikke, oppfordres du til å lese om de

store hendelsene for vår tid, tenke kritisk, og gjøre opp din egen mening om det er en tanke bak retningen som verden nå går i.

Massevaksinasjon, sosial distansering, påbud om munnbind. Myndighetene vil aldri gi slipp på den makten de nå har fått, og gå tilbake til “normalen”. Når ingen av oss i 2019 visste hvordan verden ville bli i 2020, hvordan vil da 2021 eller de neste årene se ut? Ingen av oss kan si hvordan det neste året vil bli.

Håndgrepet er satt, og vi går i én retning, og det er utor stupet. Vanskelige tider er i vente, men for dem som er villige, finnes det et håp om en fredfull framtid - et håp og en tro som vil gjøre deg i stand til å møte den harde tiden som venter oss, og komme seirende ut av mørket.

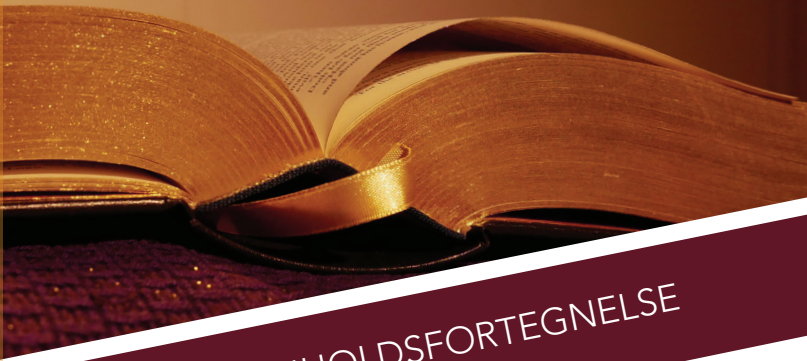
¹ <https://daily.jstor.org/surprising-facts-about-spiderwebs/>

Joacim Fjeldstad

Dette er hefte nr. 2 av “Våg å stå opp for sannheten”-serien. Det første heftet kan leses (PDF) eller bestilles gratis (så langt det rekker) på www.bibelskro.no.



*Har Jeg ikke befalt deg? Vær sterk og modig! Vær ikke redd og bli ikke forferdet, for Herren din Gud skal være med deg overalt hvor du går.
(Jesaja 1:9)*



INNHOILDSFORTEGNELSE



Nettside

www.bibelskro.no

E-post

bibelsk.tro@gmail.com

Andre nettsider

www.amazingdiscoveries.org

Støtt arbeidet!

Gå inn på
www.bibelskro.no/stott-siden

VÅG Å **STÅ OPP**
FOR SANNHETEN

BT BIBELSK
T R O

Årgang: 2020



Vaksine & kontroll - et politisk hysteri	06
En ny metode for vaksinerings	17
Naturens medisin	24

Et nytt digitalt helsepass	26
Katolsk sosial rettferdighet	28
Økende demonisk aktivitet i vente?	37



Facebook og Google overvåker alt	41
Utdrag av "Spillet er i gang"	46
En medisinsk avsky	50

Den mørke tiden i vente	56
Det finnes håp	60

2019

ET LITE TILBAKEBLIKK

Kina: Sosialt kredittsystem har “gjenopprettet moral” ved å svarteliste over 13 millioner mennesker.

“Mandagens *Global Times* hevdet at den vil “gjenopprette moral” ved å ansvarliggjøre dårlige borgere, hvor “dårlig” er utelukkende definert i parameterne som er satt av det kommunistiske partiets totalitære leder Xi Jinping. Det føderale partiet i Beijing etablerer også en poengbasert beregning, for å overvåke ytelsen til lokale myndigheter, noe som gjør det lettere å holde lokale tjenestemenn i tråd med Xi’s agenda. (..)

I mars hadde 13,49 millioner individer blitt klassifisert som upålitelige, og har blitt avvist tilgang til 20,47 millioner flybilletter og 5,71 millioner togbilletter, for å ha vært uærlige, rapporterte *Global Times*.”¹

I Kina blir borgerne overvåket kontinuerlig av myndighetene. Det sosiale kredittsystemet (eller poengsystemet) går ut på at man får tilgang til forskjellige goder basert på hvor mange poeng du har. Skal man for eksempel få lån i banken eller kjøpe eiendom, må man ha en viss score. Har du for lav poengsum, risikerer du at barna dine ikke får gå på den skolen du måtte ønske. På NRK kan man se en dokumentar, *En overvåket verden*, som viser litt av hvor omfattende overvåkingen er.



**Fengsler
muslimer,
brenner Bibler og
tvinger munker til å
vifte med nasjonalflagget:**

Hvordan Xi Jinping angriper religion i Kina.

“Myndighetene har også rettet seg mot kristne utenfor de statssanksjonerte katolske og protestantiske foreningene ved å brenne Bibler, stenge kirker og **beordre folk til å gi avkall på sin tro.**” ²

Pave Frans: “Det felles beste har blitt globalt”

“I den nåværende situasjonen med globalisering, ikke bare av økonomien, men også av teknologisk og kulturell utveksling, er ikke nasjonalstaten lenger i stand til å skaffe det felles beste for dens befolkning alene,” fortalte pave Frans i Det pavelige akademi for sosialvitenskapene den 2. mai 2019.

Det felles beste har blitt globalt, og nasjoner må assosiere seg til sin egen fordel, (..) Paven kalte “å bygge menneskehetens felles beste, et nødvendig og essensielt element for verdensbalansen.” ³

Kildehenvisning

1 <https://www.breitbart.com/asia/2019/05/14/china-social-credit-system-has-restored-morality-by-blacklisting-over-13-million-people/>

2 <https://www.yahoo.com/news/jailing-muslims-burning-bibles-forcing-070800244.html?guccounter=1>

3 <https://www.catholicnewsagency.com/news/pope-francis-the-common-good-has-become-global-93364>

VAKSINE & ET POLITISK HYSTERI KONTROLL

Som følge av pandemien skriker verden etter en vaksine, og det virker som det har blitt et kappløp om hvem som først kan komme med en vaksine. Verdens stormenn oppfordrer jordens innbyggere til å ta vaksinen, og det ser ut som at folk flest vil ta den uten å nøle. Men en vaksine hjelper ikke som en kur mot en så syndig verden som vi lever i nå. Den enkle utveien er ofte den mest populære, men den er ikke nødvendigvis den beste eller den rette. Verdens ledere anbefaler på det sterkeste å ta vaksinen når den måtte komme, og de fleste stopper ikke engang opp for å tenke på om dette er en vaksine man burde ta. Det virker som de fleste har glemt hva som skjedde da svineinfluensavaksinen kom. NRK skrev i 2014 at over 70 personer ble rammet av narkolepsi på grunn av vaksinen.¹ En annen fikk ME², og ifølge TV2 ble en mor med sine to barn alvorlig syke.³

*“Folkehelseinstituttet var klar i sine anbefalinger og ba folk **trosse advarsler om bivirkninger og la seg vaksinere.**”⁴*

Folkehelseinstituttet (FHI) eksisterer fortsatt den dag i dag, og det er de som kommer med anbefalinger om hva landets borgere skal gjøre. Skal vi fortsatt være så naive og tro blindt på denne institusjonen til tross for hva som skjedde som følge av svineinfluensavaksinen? Mange

tror blindt på alt som myndighetene anbefaler, men mange måtte kjenne på konsekvensen av det etter å ha tatt svineinfluensavaksinen.

Hvorfor er det så få mennesker som er kritiske? En av grunnene er fordi vaksine-kritikere ofte kan bli latterliggjort og omtalt som konspirasjonsteoretikere eller fanatikere. Og dette igjen gjør at mange som i utgangspunktet er kritiske til vaksiner allikevel går med majoriteten, fordi de frykter for motstanden og latterligjørelsen som medfølger. Men senere i denne artikkelen skal vi se om det ikke er grunn til bekymring likevel. Men før det skal vi se litt på hvordan kroppens immunsystem arbeider.

“for jeg er fryktinngytende og fantastisk dannet”

(Sal. 139:14, eng. KJV til norsk)

Gud har skapt oss på en ubeskrivelig måte. Om flere ville forstått hvordan kroppen er vevd sammen og fungerer, ville flere ha sett med beundring på hvordan kroppen er utstyrt med et så avansert forsvarssystem, og gitt Gud ære for Hans allmakt. Immunsystemet i kroppen er så intelligent at det kan forundre alle som ønsker å forstå det enda dypere.

Kroppen er som en festning med tykke murer, og bak murene står modige soldater fra forskjellige avdelinger som

er klare til å angripe alt som måtte klare å penetrere murene – uansett størrelsen og utseende på inntrengerne. Huden og slimhinnene er kroppens mur, og dersom en inntrenger skulle klare å komme forbi denne barrieren, er kroppen utstyrt med enkelte organer, proteiner og spesialiserte celler som vil kjempe for å uskadeliggjøre bl.a. parasitter, bakterier og virus.

Immunsystemet blir aktivert når smittestoffer (antigener) har kommet på innsiden av kroppen (også kalt for en infeksjon). Da vil immunforsvarets celler og proteiner komme til unnsetning og begynne å bekjempe inntrengeren. Dette kalles for en immunrespons.

Cellene i immunsystemet kalles for hvite blodceller (leukocytter), og disse kan deles inn i forskjellige typer som bl.a. lymfocytter (B og T). Og lymfocytene gjør en formidabel jobb i å bekjempe fremmede stoffer. Nederst på siden er et illustrasjonsbilde som viser hvordan dette skjer.

Lymfocytene vet nøyaktig hvor de skal gå for å bekjempe det fremmede stoffet. Hvis man ser på dette under et mikroskop, så ser man at lymfocytene går helt målrettet dit de skal; det er

en intelligens som ligger bak det hele. Dette er hvordan kroppens forsvarssystem virker, og vi skjønner da hvorfor det er så viktig å ivareta immunforsvaret.

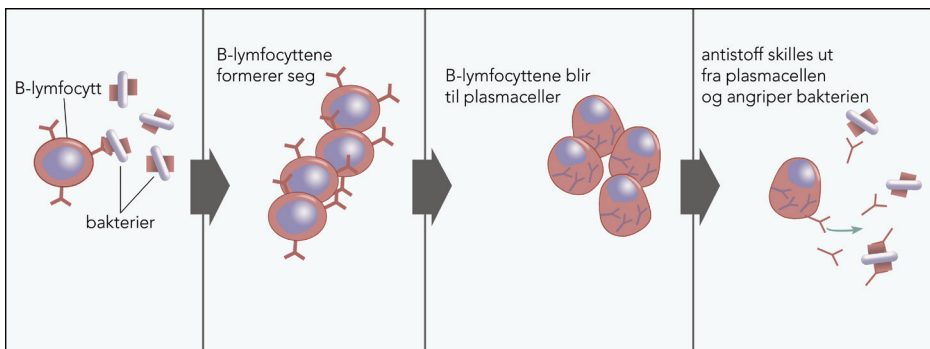
Vaksinerings

Tanken bak vaksinasjon er å injisere et antigen – deler av et virus eller bakterie – inn i kroppen, slik at immunsystemet begynner prosessen med å danne antistoffer. Det høres logisk og bra ut det, så hva er problemet?

*“Vi har en folkehelsekrise blant oss; kronisk sykdom, hjerneskade, nevroutviklingsforstyrrelser, og **det er kjemikalier i vaksinen** som er vist i dyreforsøk til å **bidra til** denne typen hjernebetennelse som vi vender ryggen til. Vi utsetter mange av barna for dette, og **vi ignorerer det for å fortsette å vaksinere.**”* – Dr.

Lawrence Palevsky, Barnelege

Problemet er at man i tillegg blander inn andre svært farlige stoffer i vaksinen. Den 19. februar 2020 talte Dr. Palevsky i Folkehelsekomiteen i Connecticut, USA, og han kom med rystende detaljer som det ellers ikke snakkes høyt om. Her er kommer et utdrag fra høringen.



“Som medisinstudent fra 1983 ble jeg lært opp til å tenke kritisk, og det er et par antagelser vi har hørt i dag som jeg vil utfordre.

En av antakelsene som vi hørte er at vaksinasjoner beskytter de sårbare og reduserer sannsynligheten for de som er vaksinert til å spre sykdomsfremkallende bakterier til andre. Jeg har aldri i mine 37 år noen gang sett en studie som viste at vaksinasjon gjør at bakterien og viruset forsvinner fra kroppen til de som er vaksinerte. Og likevel fortsetter vi å si at når en vaksine har blitt gitt, så er man ikke bare immun, men bakteriene og virusene er ikke lenger i kroppen for å kunne bli overført til andre, og **det er ikke sant**.

Vi hørte også at når du er vaksinert så er du immun. Faktisk sier ikke lærebøkene det. Lærebøkene sier at to til ti prosent av barn som mottar en vaksine, faktisk ikke utvikler et antistoff i det hele tatt. Og så er det et helt antall barn som vil utvikle et antistoff, men vi vet ikke en gang prosentandelen fordi de vil utvikle antistoffet, men de vil ikke bli beskyttet i det hele tatt.

Vi blir fortalt at uvaksinerte barn er de eneste barna og de eneste menneskene som er i stand til å spre sykdomsfremkallende bakterier, men det er heller ikke sant fordi vaksinerte barn kan fortsatt spre bakterier. De kan fortsatt bære bakterier og virus som vi vaccinerer mot, og det kan også voksne.

Vi blir fortalt at når du vaccinerer deg, forsvinner bakteriene og virusene helt fra jorden. Vel, det gjør de ikke. De endrer aktiviteten, de kan mutere, og du hørte før at meslingviruset ikke muterer, men det gjør det. Det er tilfeller av utbrudd i Canada som har vist at et nytt virus oppstod, og det

er studier i litteraturen som viser at når en vaksine er gitt, så kan det frembringe en stammutskeifning, som betyr bakteriene og virusene over tid vil mutere, men de vil ikke forsvinne fra jorden. De er fortsatt her, aktiviteten deres endres, og de kan til og med mutere. Og til og med de som er vaksinerte kan fortsatt bære og overføre dem, men dessverre retter vi oss mot to prosent av barna som ikke utelukkende er bakteriebærerne og overførerne. Og vaksinasjon stopper ikke folk fra å bære og overføre bakteriene bare fordi de har blitt gitt vaksinen.

Og mitt siste poeng er at vi har hørt at vacciner er åpenbart trygge. Vi har en folkehelsetilstand blant oss; kronisk sykdom, hjerneskade, nevrouviklingsforstyrrelser, og det er kjemikalier i vaksinene som er vist i dyreforsøk til å bidra til denne typen hjernebetennelse som vi vender ryggen til. Vi utsetter mange av barna for dette, og vi ignorerer det for å fortsette å vaksinere.”

Dr. Palevsky ble spurt om hans tanker om ingredienser i vacciner, som aluminium og kvikksølv – om dette blir værende i kroppen til småbarn eller om det forsvinner ut av systemet.

“Du har hørt tidligere at det ikke er noen reell bekymring for aluminium fordi det er så liten mengde at det ikke har noe å si. Men den typen aluminium som vi bruker i vacciner er en annen type aluminium som vi ser miljømessig; dette kalles nanopartikler. Og nanopartikler binder seg veldig tett til bakterie-antigenene, virus-antigenene, matprotein-antigener og andre forurensninger som er i vaksinene som vi kanskje ikke vet om. Og vi vet at de biokjemiske egenskapene til nanopartiklene er at de er i stand til å komme inn i hjernen. Vi har ikke evaluert sikkerheten til aluminium-nanopartikkelen

og injeksjonen, og hvor den går når den kommer inn i kroppen og om den kommer inn i hjernen. Hører vaksineingredienser til i hjernen? Nei. Kommer de inn i hjernen? Ingen har noen gang studert det, men dyreforsøk som bruker de samme kjemikaliene som er i vaksiner som vi gir til barn, viser direkte at vaksineingrediensene faktisk kommer inn i hjernen. Vi ignorerer denne informasjonen.

Det er faktisk forskere i Europa som har gjort studier på aluminium-nanopartikkelen, og har vist at den kan holde seg i hjernen i mange år og tiår. Og det vi ser er et stort utbrudd av neurologiske utviklingsforstyrrelser hos voksne, inkludert Alzheimers. Og en av hovedfaktorene som de finner i hjernen til folk med Alzheimers er aluminium-nanopartikkelen som er direkte relatert til vaksiner som vi gir. Vi har aldri studert om aluminiumet som vi gir i vaksiner kommer til hjernen, og vi har aldri målt om den forblir i hjernen og hva det gjør dersom den forblir i hjernen. Men vi vet at vaksiner i utgangspunktet skal forårsake inflammasjon i kroppen, men vi har mer enn halvparten av barna våre med kroniske betente tilstander. Vi har aldri tillatt oss å stille spørsmålet; dersom vaksinene forårsaker akutt inflammasjon, fortsetter de å skape kronisk inflammasjon? Vi har én av fem med neurologiske utviklingsforstyrrelser, én av ti med ADD og ADHD, én av 35 med autisme, én av 11 med astma, og én av 20 under 5 år med anfall. Og de autoimmune sykdommene øker eksponentielt; vi ser at virusene og bakteriene som vi injiserer i kroppen sammen med adjuvansene, skaper noe som kalles "molekylær etterligning", noe som betyr at kroppen ser virusene og tror at de er fremmede, men finner faktisk deler av de virusene som matcher med deler av selvet.

Begrepsforklaring

Antigen er ethvert makromolekyl (proteiner) eller deler av virus eller organisme (bakterier, planter, sopp, dyr) som fremkaller dannelse av antistoffer og reagerer med dem. Antigener er molekyler fra levende eller døde organismer som aktiverer en spesifikk immunrespons i immunsystemet.

(<https://www.mn.uio.no/ibv/tjenester/kunnskap/plantefys/leksikon/a/antigen.html>)

Inflammasjon er kroppens beskyttende reaksjon på sykdomsfremkallende stoffer der målet er å fjerne det skadelige stimuli. En akutt inflammasjon fører til smerte, varme, rødhet, hevelse og tap av funksjon.

(<https://nhi.no/sykdommer/hud/diverse/inflammasjon/>)

Autoimmune sykdommer er sykdommer som skyldes eller er preget av pasientens eget immunsystem. Noen ganger kan immunsystemet angripe kroppens eget vev. Det oppstår derved immunitet mot en selv, altså autoimmunitet, og dette er med på å forårsake eller prege sykdomsbilder. Slike sykdommer kalles autoimmune sykdommer.

(https://sml.sn.no/autoimmune_sykdommer)

Adjuvans er et hjelpemiddel for å fremheve virkningen av et annet stoff, for eksempel Freund's adjuvans, som brukes som løsemiddel for antigener og øker produksjonen av antistoff mot det injiserte antigenet.

(<https://sml.sn.no/adjuvans>)

Molekylær etterligning

Cellene gjenkjenner noe som er veldig likt, og lager en effektiv respons mot noe som de tror er fremmed.

(<https://quizlet.com/414704908/autoimmune-sykdommer-flash-cards/>)

Antistoffer er proteiner som dannes i kroppen, og som fortrinnsvis reagerer med fremmede stoffer (antigener) som har kommet seg inn i kroppen.

(<https://sml.sn.no/antistoffer>)

Immunforsvaret skiller ikke mellom seg selv og hva det har blitt fortalt å avvise, så det vil vende immunforsvaret mot seg selv og føre til en autoimmun tilstand. Vi vet dette om hepatitt B, vi vet det om Gardasil-vaksinen, og vi vet det om influensavaksinen. Og vi fortsetter å si utvetydig at vaksinene har blitt effektivt studert og at de er trygge, og det er bare ikke sant.”

“Vi har familiene som har fullt vaksinerte, delvis vaksinerte og uvaksinerte barn. Vi har ikke den fulle studien enda, men vi har enorme observasjonsdata som viser at de barna som er uvaksinerte er mye sunnere.” – Dr. Palevsky

De som er kritiske til vaksiner har god og rimelig grunn til å være det. Dr. Palevsky har jobbet som barnelege i over 30 år, og er en av de få som har turt å stå opp mot den utbredte påstanden om at vaksinering ikke er så farlig. Og det har gjort ham upopulær, spesielt blant fagmiljøene.

Den 22. mai 2020 hadde nyhetskanalen MSNBC et intervju med Dr. Irwin Redlener hvor de kommenterte at Dr. Fauci hadde sagt at det var tenkelig å kunne ha en vaksine for Covid-19 mot slutten av året eller tidlig i 2021. Programlederen spurte Dr. Redlener “hva er det Dr. Fauci vet som vi ikke vet?” Dr. Redlener svarte at han ikke visste dette, og heller ikke **“hvordan noen kan foreslå å korte ned på tiden det tar å teste den eventuelle nye vaksinen for både effektivitet og sikkerhet.”** Dr. Redlener nevnte også svineinfluensaen i USA i 1976 hvor man oppdaget et par år etter at mennesker hadde blitt vaksinert, at vaksinen forårsaket alvorlige

nevrologiske komplikasjoner. “Vi kan ikke forhaste oss med denne prosessen og fremdeles føle at vi er trygge.”⁵

Det er ikke bare Dr. Redlener som stiller seg kritisk til dette hastverket. Dr. Rick Bright, som har blitt stemplet som en “whistleblower”, fortalte den 14. mai 2020 at det **vanligvis tar opptil 10 år** å lage en vaksine. “Min bekymring er hvis vi forhaster oss og vurderer å kutte kritiske trinn, så har vi kanskje ikke en fullstendig evaluering av sikkerheten til vaksinen.” Å få til en vaksine på 12 til 18 måneder mener han er en aggressiv tidsplan.⁶

Den 1. oktober 2020 skrev Nettavisen at EU har startet prosessen med å godkjenne den første vaksinen mot Covid-19 – en såkalt “rolling review”.

“I en “rolling review” gjennomgås data etter hvert som de blir tilgjengelig, før man avgjør om det er tilstrekkelig med data tilgjengelig.. Hensikten er ganske enkelt å korte ned godkjenningsprosessen.. De (EMA) understreker at denne prosessen ikke betyr at vaksinen nå godkjennes, og at de senker kravene for godkjenning.”⁷

Det ser ut som at bekymringen til Dr. Bright har blitt en realitet. De skrev at kravene for godkjenning ikke senkes, men når det vanligvis tar opptil 10 år å lage en vaksine, så må det være noe som blir gjort annerledes i prosessen.

Men hvem er Dr. Anthony Fauci som har en så stor rolle i responsen mot koronaviruset? Den 31. juli 2020 publiserte CNN en opphetet samtale fra *The House Select Subcommittee* mellom representant Jim Jordan og Dr. Fauci. Dr. Fauci uttalte at folkemengder som ikke bruker masker bidrar til å

spre viruset. Da Jordan spurte om man burde begrense protestene som herjer i USA, forsøkte Dr. Fauci å unngå spørsmålet. Mr. Jordan sa at de har allerede begrenset kirkemøter uten at folk har gått til angrep på myndighetene, men at protestene – hvor tjenestemenn *har* blitt skadet – har derimot ikke blitt begrenset. Mr. Jordan kommer med flere gode poeng som hvorfor det er greit at eiere av offentlige steder, som ikke har etterfulgt myndighetenes ordre om å stenge ned, har blitt arrestert, men at det derimot er helt i orden at flere tusen mennesker står ute i det offentlige rom og protesterer. Dr. Fauci svarte ikke på spørsmålene om man burde begrense protestene. Hvorfor?



Dr. Anthony Fauci

Dr. Fauci gikk på Regis High School og fortsatte med utdannelsen på College of the Holy Cross i Massachusetts. Begge skolene er drevet av jesuitter⁸, og han har åpent gått ut med at han har en jesuittutdannelse.⁹

“Jesuittordenen, den mest ondsinnede, samvittighetsløse og mektigste av alle pavedømmets forkjempere.”¹⁰

Noen kan få seg til å si at Dr. Fauci kun har en medisintutdannelse og som “tilfeldigvis” er utdannet av jesuitter. Det finnes ingen tilfeldigheter. La oss derfor se om utdannelsen hans på jesuittskolene har påvirket tankegangen hans.

I et intervju i 2015 ble Dr. Fauci spurt

om hva det innebærer å bli trent av jesuitter. Han svarte at “det er en fantastisk opplevelse”.

“De kombinerer intens intellektualisme med disiplin i hvordan man håndterer seg selv som menneske. Og de har et generelt motto, og jeg synes dette hadde stor innflytelse på meg og hva jeg gjorde – i spørsmålet om tjeneste for andre. (...) Det var en interessant kombinasjon av bekymring for menneskeheten så vel som god intellektuell strenghet.

Jeg er veldig interessert i mennesker. Og sannsynligvis som en del av jesuittopplæringen som var gjennomstyret av klassisk dannelselse og menneskeheten, tok vi fire år med gresk på Regis High School, fire år med latin og antikkens historie og sånne ting. Da jeg gikk på Holy Cross, som er en annen jesuittbøyskole, tok jeg en slags hybrid før-medisinkurs. Man hadde hovedfag i humanistiske fag og klassisk med mye filosofi, men man tok nok vitenskap for å komme inn på medisinskolen. (...)

[Min tidligere mentor] var sannsynligvis noen av de unge jesuittene på Regis High School. I jesuittopplæringen må man gjennom en lang trening før man blir en jesuittprest, og den gang hadde man det som var kalt for en skolastiker; mennesker som ennå ikke var ordinert til prester, (...) og det var et par av de skolastikerne som hadde en enorm innflytelse på meg. Dette var flotte mennesker. Veldig intellektuelle og de tok godt vare på deg og hva du ønsket å gjøre.”

Ut fra hva Dr. Fauci sier, virker han gjennomstyret av jesuittisk tankegang,



Jesuitordenen

“På denne tiden ble jesuitordenen stiftet, den grusomste, mest hensynsløse og mektigste forsvarer av pavedømmet. Ordensmedlemmene var avskåret fra jordiske forbindelser og menneskelige interesser, de var døde for naturlige følelser, og deres fornuft og samvittighet var brakt til taushet. De kjente ikke andre lover og forpliktelser enn dem som gjaldt deres egen orden, og intet annet ansvar enn det å utvide dens makt.

De som hadde tatt imot Kristi evangelium, hadde fått kraft til å møte farer og lidelser. De tålte kulde, sult, slit og fattigdom, men holdt sannhetens fane opp til tross for fengsel, tortur og bål. For å bekjempe dem ble jesuittene innpodet med en fanatisme som satte dem i stand til å utholde lignende farer og motarbeide sannhetens makt med alle falske våpen. Ingen forbrytelse var for stor til at de kunne begå den, ikke noe bedrag for sjofelt til at de

kunne utføre det, ingen rolle for vanskelig til at de kunne gå inn i den. De hadde gitt løfte om evig fattigdom, men deres bevisste mål var å skaffe seg rikdom og makt for å kunne knuse protestantismen og gjenopprette pavens suverenitet.

Som ordensmedlemmer spilte de fromhetens rolle. De besøkte fengsler og hospitaler og hjalp de syke og fattige. De hevdet at de hadde forsakert verden og bar Jesu hellige navn,(..) Men under dette uklanderlige ytre skjulte det seg ofte kriminelle og morderiske hensikter. Et grunnprinsipp i ordenen er at hensikten helliger midlet. Derfor var løgn, tyveri, mord og mened ikke bare tillatt, men også rosverdig når det tjente kirkens interesser.

Under forskjellige forkludninger fikk jesuittene adgang til statens embeter og oppnådde å bli kongens rådgivere som formet landets politikk.”

Den Store Striden, s. 169



filosofi og sosial rettferdighet – som da er etter Den romersk-katolske kirkes rammer.¹¹ Og den “sosiale rettferdigheten” som kirken streber etter kan virke kjærlig, god og rettferdig, men dette er bare en måte å kontrollere menneskene på. Vi må ikke glemme dens innblanding i 2. verdenskrig, og dens sentrale rolle under den mørke tidsalderen da kirken forfulgte og drepte alle som ønsket å kunne lese Bibelen selv og tilbe Gud etter sin egen samvittighet. Vi må heller aldri glemme at jesuittene er fiender av det bibelske evangeliet, og at de vil gjøre absolutt alt i kristendommens forklødding, inkludert å vise stor bekymring og omsorg for menneskeheten, i den hensikt å oppnå målene til pavedømmet. Dette er strategien de bruker. De fremstår som menneskehetens velgjørere, og menneskene faller for taktikken fordi kamouflasjen er så gjennomtenkt.

Når det her tales om Den katolske kirke, så er det systemet, kirkelovene og doktrinen det pekes til. Det er **ikke** snakk om enkeltindivider. Det finnes mange oppriktige og gode katolikker som i sannhet ønsker å tjene Jesus, men som ikke enda har innsett faren med systemet de er en del av. Disse vil høre Guds kall til å komme ut av systemet og stille seg fullt og helt på Guds side (Åp. 18:4).

Gjennom opptøyer og frykt, blir samfunnet mer tilbøyelig til en endring. Jesuittene ønsker revolusjoner og uro for da kan man endre samfunnet slik de vil. Om det er kaos og forvirring vil folk til slutt bli så lei at de ønsker å løse problemet uansett hva det måtte koste – og som regel går det på bekostning av ens frihet på en eller annen måte. Så

hvorfor skal man i det hele tatt stole på noen som har nære bånd til jesuittene slik Dr. Fauci har? Det er en grunn til at Norges Grunnlov §2 tidligere forbød jesuitter adgang til riket.

Massevaksinasjon

Hvem ønsker man egentlig skal bli vaksinert? Alle. Absolutt alle. Og Norge er selv på banen.

“Helse- og omsorgsdepartementet har bedt Folkehelseinstituttet om å øke tempoet i arbeidet med å forberede Norge på massevaksinering”¹², skrev Dagbladet i begynnelsen av september 2020. **Folkehelseinstituttet (FHI), som altså ba folk trosse advarsler om bivirkninger og la seg vaksinere under svineinfluensaen, er nå igjen ansvarlig for vaksinering.** Skal vi igjen tro på deres påstander dersom de sier at denne koronavaksinen, som blir laget i all hast, er trygg eller relativt trygg eller hva enn de måtte si?

Senere i september skrev Dagbladet igjen at en undersøkelse viser at 4 av 10 nordmenn ikke ville tatt vaksinen om den var tilgjengelig nå. I artikkelen skriver de ikke at hele Norge skal vaksineres, men at “Norge sikter på å vaksinere to tredjedeler av den voksne befolkningen. En vaksine er regjeringens eneste reelle alternativ for å stoppe epidemien. Dermed er Norge helt avhengig av stor oppslutning om en Covid-19-vaksine.”¹³ Så staten ønsker at majoriteten av befolkningen skal vaksineres. De nevnte ikke barna, så hva som er planen med dem er foreløpig ukjent.

Press til å ta vaksinen?

Man kan ikke la vær å spørre om myndighetene på en eller annen måte indirekte vil forsøke å presse borgerne til å ta vaksinen. Det er i så fall et hav av muligheter. Men la oss se på hva jesuittene tenker om dette, for de har alltid en finger med i spillet. I august 2020 skrev *America – The Jesuit Review* at “En vedvarende **anti-vaksineminoritet** i USA, sammen med mange menneskers **uvillighet** til å akseptere enkle tiltak for å forhindre spredning av viruset, **understreker utfordringene** fremover. **Et vaksineprogram angår samfunnets helse**, og det burde være viktig for enhver kristen.”¹⁴

Her er det flere smarte ordvalg. Først blir det påstått at anti-vaksinesamfunnet er en minoritet (i USA) slik at vaksinekritikere skal føle at de faktisk er i mindretall. Og det kan godt være at de er i mindretall, men man blir overrasket over hvor mange som faktisk er kritiske dersom man er åpen om sin egen bekymring. Det er også interessant at kristne blir spesielt nevnt. Hvorfor det? Fordi bibeltro kristne har en tro og en tillitt til Herren som den store Legen, som i Sin store omsorg har gitt mennesker midler, både gjennom bønn og i naturen, som er mye bedre enn vaksiner, og disse menneskene er en konstant irritasjon for Djevelen og de som ikke ønsker å underlegge seg Gud.

“Amerikanere fokuserer ofte på individuell helse, men **vaksiner er avgjørende for vår helse, til det beste for samfunnet**”, skriver de videre.

Dette er interessante ord. Her har

de sneket inn den store politiske og religiøse bevegelsen “det felles beste”. De er smarte og slue, og de kommer med tilsynelatende gode argumenter som gjør det vanskeligere for vaksinekritikere å ikke ta vaksinen. Under motefrasen “for det felles beste” vil de stemple dem som ikke lar seg følge etter som egoister, fanatikere eller kanskje til og med fiender av samfunnet.

De har også en plan om hvem som skal få vaksinen først, og de nevner følgende prioritering:

- de eldre og sårbare for Covid-19
- helsetjenesten.
- fabrikk- eller lageransatte (som ikke kan jobbe eksternt, men tilbyr viktige tjenester)
- arbeidere som er i nærheten av et stort antall mennesker (lærere osv.)

Videre skriver de at “etter at disse prioriteringene er oppfylt, kan vi bevege oss mot prosedyrer for **universell** distribusjon.” Men så skriver de noe svært interessant:

*“Det vil være de som ikke vil bli vaksinert, akkurat som de som nekter å bruke ansiktsmasker offentlig og argumenterer for “retten til å være alene”. Men vi bør huske at folkehelsen **ikke** bare utelukkende angår **individets rettigheter**. Du trenger ikke være syk for å spre Covid til andre, og vi vet ikke hvor lenge man kan spre sykdommen.*

Vi kan respektere fritt valg, men valg har konsekvenser. (..) De som får prioritert tilgang til vaksinen har en spesiell

forpliktelse; det bør kreves at viktige arbeidstakere tar vaksinen eller risikere å miste jobben.

Selv om en Covid-19-vaksine ikke burde være obligatorisk for alle, må vi holde ansvarlige de som nekter å ta medisinske nødvendige forhåndsregler, og spesielt dem som nekter å ta vaksine.

Covid-19-utbruddet er en påminnelse til amerikanerne om at helsehjelp ikke kan forstås som et privat gode, og at i solidaritet med andre har hver enkelt av oss et ansvar for å jobbe for et felles formål. Dette er en folkehelsekrise, og vi må forstå en potensiell vaksine som en forpliktelse for seg selv og for samfunnet.”

Her er det helt klart hvilken retning jesuittene ønsker å lede folket til å gå. Her appellerer de til samvittigheten ved å insinuere at alle som ikke vil ta vaksinen er usolidariske og ønsker ikke “det felles beste” for samfunnet. De sier at den som ikke tar vaksinen når den blir tilgjengelig ikke bare setter seg selv i fare, men også andre. Her forsøker de å snevre inn individets rettigheter, og at samfunnets beste (det felles beste) veier tyngre enn deg og meg som individ, og dine rettigheter som privatperson.

Myndighetene med utvidet makt

Hvis man trodde at å ikke følge rådene fra myndighetene ville gå upåaktet hen, så er det flere kilder som tyder på at det ikke er tilfelle. I Australia har politikeren Dan Andrews uttalt at det blir “hardere straffer for de som ikke følger Covid-19-rådene.” Politiet i delstaten Victoria har tillatelse til å gjøre “tiltak de anser som

nødvendige for å “bremse spredning” av koronaviruset, inkludert at myndighetene kan gå inn i husstandene uten [rettslig] beslutning eller tillatelse.”¹⁵

Om du synes dette virket graverende, så les videre for det blir verre. Andrews tar det et nivå høyere. Han “krever [en] ekstraordinær ny lov for å la borgerne i delstaten Victoria arrestere hverandre”, skrev *The Daily Mail* i slutten av september 2020.

“Viktorianere kan bli arrestert og anholdt av offentlige ansatte, fagforeningsansatte eller andre som regjeringen autoriserer under en ny ekstraordinær lov som Daniel Andrews ønsker å vedta. Denne planen ville også tillate tjenestemenn til å arrestere folk de mistenker kan spre koronavirus selv om de ikke har gjort noe galt.”¹⁶

Heldigvis var det en gruppe på 14 pensjonerte dommere som kritiserte forslaget, og forklarte at en slik lov vil åpne opp for misbruk. Selv om forslaget sannsynligvis ikke vil få gjennomslag denne gangen, så er dette en pekepinn på hvordan det vil bli når religiøse lover igjen vil bli håndhevet.

Søndagsfokus.. igjen

Australia er ikke det eneste landet med strenge tiltak. Peru er en av landene som har innført portforbud – på en søndag – hvor kun de som jobber med matforsyning, helse og andre strengt nødvendige tjenester får lov til å reise fritt. Perus statsminister Walter Martos var selv oppe i et helikopter for å verifisere overholdelsen av portforbudet.¹⁷ Delstaten Karnataka i India har gjort det samme, og politimenn “håndhevet portforbudet

på en streng måte.¹⁸

I Kroatia er man på vei mot en arbeidsfri søndag, ifølge en artikkel av *Croatianweek* fra september 2020.

“Å regulere og begrense søndagsarbeid er også i tråd med direktivet om balanse mellom arbeid og privatliv, vedtatt av Europaparlamentet i fjor, som må innlemmes i nasjonal lovgivning i EU-land innen 2022.”¹⁹

Det er interessant at det er søndag som ofte blir dagen man bestemmer at folk skal holde seg inne. Søndag er den dagen som Den katolske kirke bestemte skulle være den nye helligdagen, og som de ønsker at alle andre også skal helligholde. Men Bibelen sier at det er lørdagen som er den sanne helligdagen, og kirkens argument om at søndagen er den nye helligdagen, fordi Jesus stod opp den første ukedagen etter korsfestelsen, er et ubibelsk grunnlag. Det er riktig at Jesus stod opp den første ukedagen, men verken Jesus eller noen andre i Bibelen har sagt at helligholdelsen ble overført fra lørdag til søndag. Når da den politiske siden også bruker søndagen som en slags hviledag – uavhengig av om det er religiøst motivert eller ikke – så skaper det en kortere vei for den sekulære og den kirkelige makten til å ta hverandre i hendene. Hvorfor skulle den sekulære makten nå gå tilbake og velge en annen dag for å stenge ned samfunnet? Når hjulet først er i gang med å rulle, så lar det seg ikke stoppe. Dette er bare en snikinnføring. Snart vil søndagen få en mye mer sentral rolle i menneskenes liv, og man vil ikke være i stand til å forstå alvorligheten og hensikten, med

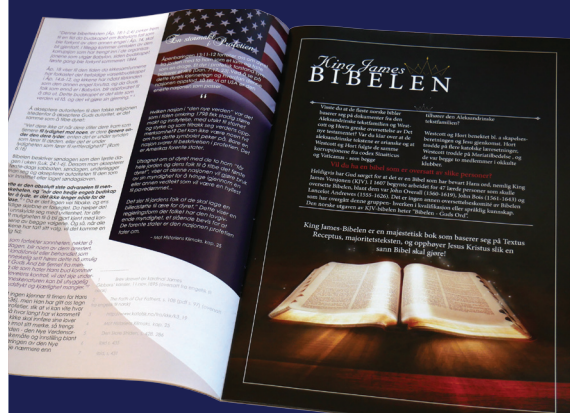
mindre man er mottakelig for Guds veiledning og velger å tro på Ham slik Han har forklart i Bibelen – nemlig hvordan verden vil bli bedratt av Djevelen, og hva hans agenda er.

Det første heftet omhandler et bredere spekter av de bibelske profetiene, inkludert:

- ✓ De tre englebudskapene
- ✓ Den mørke kirkehistorien
- ✓ Klimaendringer
- ✓ Religiøse lover
- ✓ Vatikanets agenda
- ✓ Hvem er Skjøgen?
- ✓ Dyrets merke

.. og mer

Les eller bestill gratis på www.bibelsktro.no



EN NY METODE FOR VAKSINERING

Vi leste tidligere om den tradisjonelle måten å vaksinere på, men nå skriver Verdens helseorganisasjon (WHO) at det “nylig har blitt utviklet en helt ny tilnærming til vaksinasjon”. Og denne tilnærmingen inkluderer ditt DNA.

WHO skriver følgende:

“Det involverer direkte innføring (i passende vev) av et plasmid som inneholder DNA-sekvensen som koder for antigenet (eller antigenene) som det søkes immunrespons mot, og er avhengig av in-situ produksjonen av målantigenet. Denne tilnærmingen gir en rekke potensielle fordeler i forhold til tradisjonelle tilnærminger, inkludert stimulering av både B- og T-celleresponser, forbedret vaksinstabilitet, fravær av smittosomt middel og den relativt enkle produksjonen i stor skala.

Som bevis på prinsippet om DNA-vaksinering, har immunresponser hos dyr blitt oppnådd ved hjelp av gener fra en rekke smittsomme stoffer, inkludert influensavirus, hepatitt B-virus, humant immunsviktvirus, rabiesvirus (..). I noen tilfeller er det også oppnådd beskyttelse mot sykdom hos dyr. Verdien og fordelene med

DNA-vaksiner må imidlertid vurderes fra sak til sak (..).

*Feltet med DNA-vaksinasjon utvikler seg raskt. **Vaksiner som for tiden utvikles bruker ikke bare DNA, men inkluderer også hjelpestoffer som hjelper DNA til å komme inn i celler**, målrette den mot spesifikke celler, eller som kan fungere som adjuvans for å stimulere eller lede immunresponsen.*

Mange aspekter av immunresponsen som blir generert av DNA-vaksiner er ennå ikke forstått. Dette har imidlertid ikke hindret betydelig fremgang mot bruk av denne typen vaksiner hos mennesker, og kliniske studier har startet.

De første vaksinerne som er lisensiert for markedsføring, bruker sannsynligvis plasmid-DNA som stammer fra bakterieceller. I fremtiden kan andre bruke RNA (..).”

Det er flere som snakker varmt om DNA- eller RNA-baserte vaksiner, men vi må forstå litt av hva dette faktisk innebærer.

Omprogrammering av celler

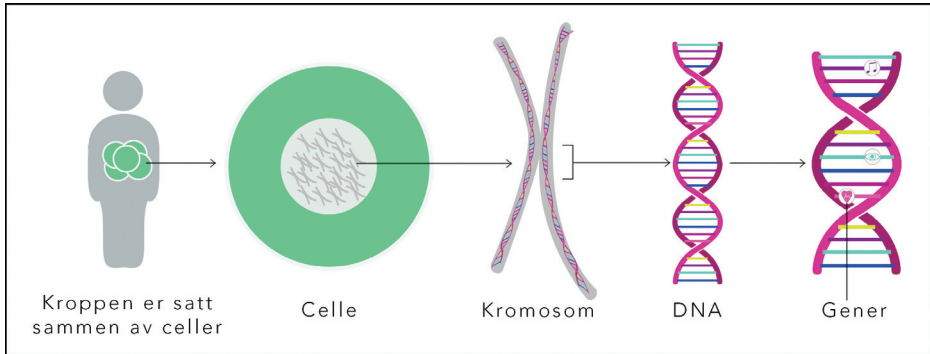
I 2010 oppdaget vitenskapsmannen Derek Rossi en måte å “omprogrammere” molekyler som bærer med seg de genetiske

instruksjonene for celleutvikling i kroppen. Molekylene kalles for mRNA (messenger-RNA, eller budbringer-RNA på norsk). Det var National Post som i mai 2020 skrev om dette.

DNA er helt essensielt for livet. Kroppen består av celler, og i cellene har vi en kjerne (nukleus) som inneholder kromosomer. I

Som følge av Rossis oppdagelse i 2010, grunnla han bioteknologiselskapet Moderna som nå jobber med en Covid-19 vaksine – og **denne vaksinen baserer seg på oppdagelsen med mRNA.**²²

“Den virkelig ordentlige viktige oppdagelsen var at du nå kunne bruke mRNA, og hvis du fikk den inn i



kromosomene finner vi tråder med DNA, og i DNAet finner vi genene.

Men hva med RNA? DNA er som en spiral, en slags dobbeltråd, hvor genene ligger langs dobbeltråden. RNA derimot er et molekyl som bare har én tråd, og den lages som en del av DNA-molekylet. Oppgaven til RNAet er å kontrollere produksjonen av proteiner i en celle.²⁰ RNA består av tre typer RNA-molekyler, deriblant mRNA. “mRNA er en kopi av en DNA-tråd som dannes ved avlesning (transkripsjon) av gener som koder for proteiner. Siden DNA ligger inne i cellekjernen og proteinsyntesen [prosessen der nye proteiner dannes] foregår utenfor kjernen, må det lages kopier av genene som koder for de proteinene som cellen ønsker å lage.”²¹ Med andre ord er RNA en svært viktig del av kroppen vår.

cellene, så kunne du få mRNA til å uttrykke et hvilket som helst protein i cellen.”²²³

Vaksinebloggen skriver også om DNA- og RNA-vaksiner på en kanskje litt mer forenklet måte:

“På samme måte som cellene i kroppen, har alle virus også sitt eget arvemateriale. Å identifisere dette arvemateriale i virus, er med dagens teknologi svært enkelt.

Etter at virusets arvemateriale er kjent, kan det produseres kunstig i laboratoriet som RNA. Dette er en enkel prosess som er rask, effektiv, og relativt billig. RNA-vaksiner basert på virusets arvemateriale, inneholder oppskriften på å lage bestemte deler av viruset, som for eksempel overflateproteinet Spike fra SARS-CoV-2 viruset. Dersom en celle i kroppen får tilført dette RNAet gjennom vaksinasjon, vil den starte å produsere

*spike-proteinet. For immunforsvaret ser det ut som en celle som er infisert av et virus, og immunresponsen starter.*¹²⁴

Tidligere leste vi hva barnelegen Dr. Pavlesky fortalte; at man blander inn farlige stoffer i vaksinen. Når man injiserer et antigen i kroppen, vil immunsystemet svare med å danne antistoffer. Antistoffet binder seg til antigenet, og etter hvert blir antigenet ødelagt av lymfocytene og får det deretter ut av kroppen. De moderne vaksinerne derimot baserer seg på et helt annet prinsipp. Nå inkluderer de DNA og RNA.

DNA og RNA fra en fremmed kilde vil ikke komme inn i nukleusen din. Nukleus, eller cellekjernen, hvor kromosomene med arveanleggene finnes, er skapt på en utrolig måte. Nukleusen har to membraner med kjerneporeer - en slags port som kun kan åpnes med riktig nøkkel. Her passerer stoffer inn og ut av kjernen, men uten riktig nøkkel kommer ikke stoffene videre.

DNA koder for RNA, og RNA'et vil deretter bli transportert gjennom membranen og kjerneporene; og "porten" vil kun åpne opp dersom den eksakte riktige nøkkelen blir brukt. Dette er en så presis måte at ingenting annet kan passere gjennom porten.

Når man da ønsker å føre inn DNA eller RNA i cellen, må de lure kroppen og nukleusen. Og dette gjør de ved å bruke en nanopartikkel, ellers ville kroppen ha ødelagt den. Og hvorfor

ville kroppen ha ødelagt den? Fordi det er et stoff som ikke har noe der å gjøre. **Her introduserer man fremmed genetisk materiale inn i kroppen.** Det betyr at dette kan innlemmes og bli en del av deg. Genetisk sett blir du da noen andre i forhold til den du virkelig er. WHO skrev også at "mange aspekter av immunresponsen som blir generert av DNA-vaksiner er ennå ikke forstått". Her begynner man å tukle med det som kroppen er laget for å beskytte og verne om, selv om man ikke "forstår" alle aspektene. Kroppen og genene er laget for å bevare menneskeligheten din. Derfor bør det forbli urørt, spesielt av syndige mennesker.



Når kroppen foretar en DNA-replikasjon (kopi), så har den enzymer som sørger for at kopien du lager er helt nøyaktig. Enzymene går gjennom hele kopien og undersøke om den er fullstendig, og at det ikke er noe som er oversett eller gjort feil.

I så tilfelle vil enzymene reparere feilen. **Ved å lure kroppen til å ta inn fremmed genetisk stoff, så tvinger du inn noe som ikke har noe i nukleusen å gjøre.** I tillegg ønsker man introdusere denne vaksinen på rekordtid, innen et år om mulig, selv om de ikke har forstått mange av aspektene ved dette. **Er dette noe du virkelig vil få inn i kroppen din – et fremmed genetisk stoff?** Hva enn de måtte ønske å lure inn i deg, så vil det bli en del av deg som menneske.

Og det vil ikke bare påvirke deg; det vil også påvirke din neste generasjon dersom stoffet vil komme inn i kjønnscellene. Ved å innta et fremmed DNA eller RNA, vil du bli et genetisk modifisert menneske.

Tidligere ble det nevnt hvordan Gud har skapt oss; “for jeg er fryktinngytende og fantastisk dannet” (Sal. 139:14, eng. KJV til norsk). Du må stille deg spørsmålet: ønsker du at noen skal rote med din genetiske oppbygging? Forskerne roser denne oppdagelsen og sier at de nå kan endre de dårlige genene slik at mennesker blir bedre, men hvordan kan de si dette når de ikke engang kjenner til alle aspektene? Poenget er at mennesker nå begynner å tukle med byggesteinene for livet, og ved å gjøre dette tar de plassen til Gud og tror at de kan gjøre en bedre jobb enn Ham.

Det er helt uetisk å introdusere DNA- eller RNA-sekvenser som vil bli del av menneskeligheten din. Du er unikt, ubeskrivelig og vidunderlig skapt, og du trenger ikke hjelp av upålitelige og falske mennesker for å forbedre ditt genetiske system. Riktignok har vi alle skrøpeligheter og dårligere gener som følge av synden, men det betyr ikke at mennesker skal forsøke å forbedre et system i menneskene som ikke er tiltenkt eller laget for å endres. Gud vil ordne alt dette Selv. Når Han kommer tilbake skal “basunen lyde, og de døde skal oppstå uforgjengelige, og vi skal bli forvandlet” (1. Kor. 15:52). Herren vil helbrede oss fullt og helt når de frelste skal møte Ham i luften. Men fram til den dagen må vi vente og leve i vissheten om at Han snart kommer tilbake for å lege dem som har tatt

imot Hans nådegave.

Legemiddelselskapet vil ikke holdes ansvarlig for bivirkninger

Legemiddelselskapet AstraZeneca har **reservert seg mot søksmål for bivirkninger som er forårsaket av Covid-vaksinen**. AstraZeneca er en av de store selskapene som har testet sin utgave av korona-vaksinen på mennesker.

“AstraZeneca er ikke villig til å bli holdt ansvarlig for mulige bivirkninger forårsaket av deres håpefulle vaksinekandidat. Med andre ord, selskapet er fullstendig beskyttet, eller forsikret, mot søksmål fra mennesker som er injisert med deres vaksine og som har opplevd negative bivirkninger, uavhengig av hvor alvorlig eller langvarige de er.”²⁵

Nyhettssiden RT skriver at selskapets advokater har krevd at klausuler om dette innføres i kontraktene med de landene som AstraZeneca har avtalt å levere vaksiner til, og de fleste landene har gått med på dette kravet. “De fleste landene har valgt å legge risikoen på egne skuldre fordi det er i deres nasjonale interesser.”²⁶

I oktober 2020 ble det skrevet om to selskaper som måtte avbryte testing av vaksinene fordi en testperson hadde fått en “potensielt uforklarlig sykdom”. AstraZeneca var en av selskapene,²⁷ og det er deres vaksine som “EU og Norge har bestemt seg for”, ifølge www.regjeringen.no.²⁸

Det var tydeligvis et smart valg av AstraZeneca å fraskrive seg alt ansvar for mulige bivirkninger – og det burde fortelle oss noe om deres egne tanker og forventninger til vaksinen de lager.

Spiritisme i kirken

I det 20. århundre fikk en ny praksis, etter Edward Irvings tro, innpass i mange kirker. Ivring (1792-1834) lærte at tungetale var et “stående tegn” og “roten og stilken” på Den Hellige Ånd.¹ En bevegelse basert på følelser, kraft og fornøyelse ble de nye elementene i trosretningen – elementer som verken Jesu disipler eller reformatorene fremmet. Disse elementene banet veien for troen på at man kunne komme i en overnaturlig tilstand, og slik fikk den ekstatiske tungetalen en plass i kristendommen, hvor man taler ord som ingen forstår. Men denne tungetalen eksisterte lenge før den snek seg inn i kirkene – den har sin opprinnelse fra hedenskapet.

“Ekstatisk talemåte var en vanlig form for tilbedelse i hedenske templer. Den var godt etablert i det gamle Byblos (1100 f.Kr.), og Plato (429-347 f.Kr.) (...) fortalte at en person under guddommelig besettelse mottok ytringer, etterfulgt av syner som mottakeren ikke forstod, og en tolk var nødvendig. Noen ganger ble også personene tilstede helbredet. Virgil (70-19 f.Kr.) skrev at Sibyll-prestinnen, under bønn, forenet ånden sin med guden Apollo, og talte et merkelig språk.

Tro ble et spørsmål om følelse, kraft og glede, og ulike tolkninger av evangeliet, som f.eks. dispensasjonalisme, snek seg inn i kirken. Supernaturalisme erstattet logikken og viljen.”²

Reformatorene trodde at tungetale refererte til å snakke andre kjente språk som ikke var ens morsmål. Denne oppfatningen stemmer overens med beretningen om tungetale i Apostlenes gjerninger kapittel 2: “Og de [disiplene] ble alle fylt med Den Hellige Ånd og begynte å tale i andre tunger,.. I Jerusalem bodde det jøder, gudfryktige menn, fra hvert folkeslag under himmelen. (...) Da ble de alle forskrekket, undret seg og sa (...) **vi hører dem tale på våre egne språk om Guds underfulle gjerninger**” (v.4-12).

Den ekstatiske tungetalen, eller “bablespråket”, som oppstår når man “ber i Ånden”, er ikke en kraft fra Gud, men fra én som ble kastet ut av himmelen, og som ønsker å bedra så mange som mulig.

La ikke tegn og følelser erstatte den sunne fornuften og læren som Guds ord lærer. La Bibelen være vår solide grobunn, slik at vi kan stå urokkelig i prøvelsens time.

1 <http://www.revival-library.org/index.php/pensketches-menu/british-pentecostal-pioneers/edward-irving-first-tongues-report>

2 Walter Veith, *Truth Matters*, s. 303

For oss burde varsellampene blinke, for det er ikke uten grunn at vaksineselskaper ønsker å fraskrive seg et slikt ansvar. Det kan godt være at staten vil dekke mulige erstatningsutgifter, men det er ikke poenget. **Poenget er at selskapet har så liten tro på sitt eget produkt at de forventer at det skal bli enorme erstatningssummer som følge av bivirkninger.** Ønsker du å ta en slik vaksine?

*“Det må være en **alvorlig bivirkning.** (..) Dette er sannsynligvis en neurologisk hendelse.”²⁹*

Vaksine og dyrets merke

Etter at Bill Gates og MIT (Massachusetts Institute of Technology) i desember 2019 introduserte en ny teknologi for å lagre en persons vaksinasjonshistorikk under hudens overflate, var det flere kristne som tolket dette dit hen at dyrets merke (som en chip) snart ville bli innført. Men teknologien som Gates og MIT introduserte innebar ikke å sprøyte inn en chip, men å legge inn nanokrystaller eller nanopartikler under huden via oppløsende mikronåler. MIT omtaler den nye teknologien som et “blekkmønster, usynlig for det blotte øyet, som blir levert under huden samtidig med vaksinen” og at dette reflekterer og lyser opp under infrarødt lys.³⁰

Uansett om en chip var inkludert i denne teknologien eller ikke, så er det **viktig å bruke Guds Ord som veileder** og anvende de bibelske tolkningene av profetisk symbolikk. Et “dyr” symboliserer et rike, en nasjon eller politisk makt (Dan. 7:17, 23), og

et merke symboliserer et tegn eller segl på godkjenning eller avvisning (Esek. 9:4, Rom. 4:11, Åp. 7:2). Dyrets merke er et merke som tilhører dyret, altså et tegn på at en tilhører og underkaster seg rikets eller nasjonens autoritet.

I Åpenbaringen kapittel 13 leser vi om de to store maktfaktorene – pavedømmet og USA, symbolisert som dyret fra havet og dyret fra jorden – som vil få totalt herredømme over jorden. I vers 12 leser vi:

*“Og i det første dyrets (pavedømmet) nærvar utøver han (dyret fra jorden – USA) all den makt det første dyret hadde, og han får jorden og de som bor på den, til å **tilbe** det første dyret, han som fikk det dødelige såret sitt legt.”*

Bibelen sier at dyrets merke er i forbindelse med tilbedelse. Det kan derfor ikke være snakk om en chip eller noe annet fysisk merke. Guds segl er heller ikke et synlig merke. De som blir beseglet med Guds segl er de “som holder Guds bud og har Jesu Kristi vitnesbyrd” (Åp. 12:17), altså de som tilber Gud slik Han har befalt i Sitt ord, uten å redusere standarden slik de fleste kristne har gjort i dag. Tilbedelse kommer fra hjertet og sinnet, og er en følge av ens overbevisning (Se videoen “Dyrets Merke” på www.bibelsktro.no for mer informasjon).

Kildehenvisning

Vaksine & kontroll:

1 <https://www.nrk.no/norge/76-fikk-narkolepsi-etter-vaksine-1.11894302>

2 <https://www.seher.no/sterke-historier/lene-ble-alvorlig-syk-etter-svineinfluensa-vaksine/64102555>

- 3 <https://www.tv2.no/a/3709989>
- 4 *ibid*
- 5 MSNBC, 22.05.2020, intervju med Dr. Redlener (<https://www.youtube.com/watch?v=tobVeji2fc>)
- 6 PBS News Hour (<https://www.youtube.com/watch?v=05JrZ3LE4Z0>)
- 7 <https://www.nettavisen.no/nyheter/eu-har-startet-prosessen-med-a-godkjenne-den-forste-vaksinen-mot-korona/3424026669.html>
- 8 <http://licatholic.org/dr-fauci-is-dedicated-to-public-service-formed-at-jesuit-high-school/>
- 9 <https://www.jesuitswest.org/stories/dr-anthony-fauci-on-the-amdg-jesuit-podcast-how-his-jesuit-education-helped-prepare-him-for-the-pandemic/>
- 10 E. White, *Den Store Striden*, s. 169
- 11 http://www.katolsk.no/tro/kkk/k3_11
- 12 <https://www.dagbladet.no/nyheter/ber-fhi-fa-opp-farten/72815430>
- 13 <https://www.dagbladet.no/nyheter/4-av-10-vil-ikke-ta-vaksine-na/72883276>
- 14 <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/08/04/who-goes-first-ethics-distributing-covid-19-vaccine>
- 15 <https://tottnews.com/2020/08/06/victorian-police-entering-homes/>
- 16 <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8758579/Daniel-Andrews-demands-extraordinary-new-law-let-government-officials-arrest-Victorians.html>
- 17 <https://andina.pe/Ingles/noticia-perus-pm-supervises-compliance-with-nationwide-sunday-curfew-810112.aspx>
- 18 <https://www.news18.com/news/india/sunday-curfew-to-control-covid-19-spread-brings-life-to-a-standstill-in-karnataka-2712815.html>
- 19 <https://www.croatiaweek.com/croatia-heading-towards-work-free-sunday/>
- [En ny metode for vaksinerings:](#)
- 20 <https://sml.sn.no/RNA>
- 21 <https://sml.sn.no/mRNA>
- 22 *ibid*
- 23 <https://nationalpost.com/news/canada/heroes-of-the-pandemic-meet-the-canadian-hockey-dad-behind-covid-19-vaccine-developer-moderna>
- 24 <https://www.vaksinebloggen.no/rna-vaksiner-en-ny-vaksineteknologi/>
- 25 <https://www.rt.com/news/496801-pharma-not-accountable-vaccine-effect/>
- 26 <https://uk.reuters.com/article/us-astrazeneca-results-vaccine-liability/astrazeneca-to-be-exempt-from-coronavirus-vaccine-liability-claims-in-most-countries-idUKKCN24V2EN>
- 27 <https://www.dagbladet.no/nyheter/derfor-stanses-vaksinekandidatene/72944750>
- 28 https://www.regjeringen.no/no/tema/Koronasituasjonen/sporsmal-og-svar-om-koronasituasjonen/ofte-stilte-sporsmal-om-regjeringens-arbeid-med-covid19-vaksine/id2741352/#tocNode_4
- 29 <https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/mBREe/vaksine-studie-satt-paa-pause-etter-uforklarlig-sykdomstilfelle>
- 30 <https://news.mit.edu/2019/storing-vaccine-history-skin-1218>



Guds kjærlighet *Naturens medisin*

Om vi mennesker hadde visst hvor mye kjærlighet og omsorg Gud har for oss, hadde mange problemer blitt borte. Ingen må tro at Gud har latt menneskeheten vandre på jorden uten hjelp. I Guds frie natur har Han etter Sin kunnskap og visdom gitt oss mennesker naturens apotek. Mange av oss er ikke klar over alle de midlene vi har til rådighet i naturen.

Hva kan vi gjøre for å beskyttes oss bedre mot koronaviruset? Dr. Neil Nedley, som underviser andre med programmet NEWSTART, har noen anbefalinger til hvordan man kan forsterke immunsystemet og helsen.

NEWSTART er et akronym for de åtte helseprinsippene som har vist å være svært effektive:

- **N**utrition (ernæring og kosthold)
- **E**xercise (mosjon)
- **W**ater (vann)
- **S**unlight (solskinn)
- **T**emperance (måtehold, unngå skadelige ting for helsen, som alkohol og tobakk)
- **A**ir (frisk luft)
- **R**est (nok hvile og søvn)
- **T**rust (tillit til Gud)

Dersom noen blir utsatt for koronaviruset, sa Dr. Nedley at ved å ha et sterkt og godt immunsystem, vil kroppen danne antistoffer, og dette vil hjelpe deg med å bli beskyttet og forhindre viruset i framtiden, "og det er faktisk bedre enn å ta vaksinen når immunsystemet i kroppen din har bekjempet det".¹

Det er også et annet poeng som er verdt å trekke fram angående det siste punktet Trust - Tillit til Gud. Mange av disse virusene kommer fra dyr, spesielt dyr som Bibelen erklærer som urene. Dr. Nedley sa at det er en av grunnene til hvorfor Gud sa at vi ikke skulle spise disse dyrene, nemlig for å unngå epidemier i både nasjoner og resten av verden. "Så godt som alle epidemier, enten det var SARS-viruset, Ebola, eller AIDS, så har alle det kjennetegnet at de oppstod fra å spise urene dyr". Videre sa han at siden "vi er urene dyr, sprer vi viruset lett. Dersom vi får en infeksjonssykdom fra en ku [ku er erklært som rent dyr i Bibelen], kan vi dø av det, men vi sprer det ikke til andre mennesker. Så det å spise urent kjøtt er egentlig uansvarlig, for hvis du får en infeksjonssykdom fra urent kjøtt, så vil du lett spre det til andre mennesker".

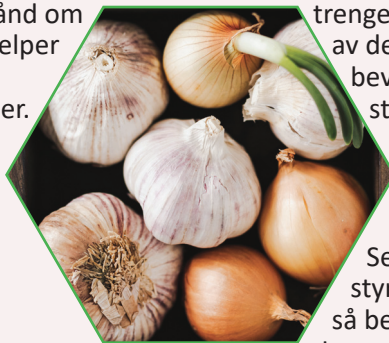
Ernæring & sunt kosthold

Mat med mye antioksidanter, som grønnsaker og frukt, hjelper godt på kroppen. Av frukt kan man bl.a. spise bær og plommer. Grønnsaker kan f.eks. være brokkoli, rosenkål, spinat, kål og hvitløk.

Hvitløk er kraftigere enn hva mange tror. Den har en sterk antiviral aktivitet, dvs. at den motvirker virus, og kan til og med ta hånd om viruset selv. I tillegg hjelper den immunforsvaret i kampen mot infeksjoner.

Hvitløk, løk og sitrusfrukter har blitt brukt i mange år som tradisjonell medisin. Hvitløk reduserer risikoen for hjerte- og karsykdommer. I tillegg dreper den mange typer av sopp, parasitter, bakterier og virus. Det samme gjør løk, som også beskytter mot kreft. Sitrusfrukt styrker immunforsvaret og hjelper kroppen når den kjemper mot sykdommer.

God hygiene og vasking av hender er også et effektivt grep, og når man dusjer kan man bytte mellom varmt og kaldt vann. Ifølge Dr. Nedley er det immunforsterkende dersom man



ender dusjen med kaldt vann i ca. 1 minutt.

Ved å gjøre noen få sunne grep, kan man gjøre mye for å gi kroppen styrke til å bekjempe ethvert virus, deriblant Covid-19, om man skulle bli utsatt for det. Vi har ikke en Gud som ikke bryr seg. Alle disse åtte punktene vil være med på å styrke kroppen, og ved å følge disse

trenger du ikke være en del av den store redselsfylte bevegelsen hvor frykten står bakerst i troppen og pisker undersåttene sine i den retningen den ønsker.

Selv om disse punktene styrker immunforsvaret, så betyr selvfølgelig ikke det at man oppføre seg som hodeløse høns og løpe inn i en gruppe med smittede mennesker. Vi skal ikke sette Gud på prøve. Stol på Gud, ta forhåndsreglene gitt av Ham. Da er mye gjort, og du kan legge av den store sekken fylt med frykt som tynger skuldrene dine.

1 <https://www.youtube.com/watch?v=0KZ4A-JEG7k>

“Min sønn, spis honning, for det er godt, og honningkake, som er søt for din gane.” (Ordspr. 24:13)

Visste du at honning har noen skjulte egenskaper? Den kan brukes mot astma, halsinfeksjoner, forstoppelse, helbredelse av sår og mye mer.¹ Honning har antibakteriell aktivitet, den opprettholder en fuktig sårtilstand og beskytter mot infeksjon.²

1 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5424551/>

2 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3609166/>

ET NYTT DIGITALT HELSEPASS



Et helsepass er i ferd med å utvikles. *Tento Health* ble etablert i mai 2020 på grunn av Covid-19-pandemien. Da kalte de seg for COVI-PASS, men endret navn til *Tento Health* som følge av at teknologien deres vil omfatte mer enn bare Covid-19.¹ En av teknologiene som de har utviklet er “Tento Wallet” (tidligere COVI-PASS) som fungerer som et digitalt helsepass. Helsepasset kan bli avlest av applikasjonen “Tento Authenticator”. Systemet støttes av iOS og Android-mobiler.

“Tento Authenticator verifiserer helseopplysningene som blir fremvist av brukeren fra deres Tendo Wallet. Dette kan for eksempel være et medisinsk testsertifikat fra Tendo Health eller en annen autorisert helseenhet. Den vil bekrefte at testresultatet er som det skal, og at resultatet tilhører brukeren som fremviser den. Ved reiser kan det integrerte LATA Timatic-systemet også gjøre at brukerne raskt kan legge inn detaljene og svare på spørsmål for å selvdeklare COVID-19-statusen sin.”²

Alt dette kan virke ufarlig og bra, kanskje til og med logisk i denne situasjonen, men alt dette bidrar til enda mer overvåkning og kontroll over

jordens innbyggere. Bare tenk dersom denne teknologien blir obligatorisk, og at dersom man ønsker å kunne komme inn i butikken for å handle mat, så må man først fremvise vaksinasjon- og helsehistorikken for å bevise at man ikke er syk. Alle som nekter å la seg overvåke på denne måten, vil ikke kunne få ta del i hva som ellers er en selvfølge å få lov til. Høres dette fjernt ut? Vel, kanskje det ikke er så fjernt fra virkeligheten likevel.

I slutten av september 2020 skrev nettavisen www.RT.com at Tobias Ellwood, et medlem i det konservative partiet i Storbritannia, har **“oppfordret regjeringen til å få hjelp av militæret til utrulling av et massevaksinasjonsprogram mot koronaviruset, som vil omfatte obligatoriske sertifikater som lar folk reise internasjonalt”**, og at regjeringen burde opprette en nasjonal database for å spore framgangen. For de som vil ta vaksinen sa han at livet vil gå tilbake til det normale, mens de som derimot ikke tar den vil fortsatt være **“underlagt sosiale distanseringsregler.”³**

Så viljen til å straffe dem som er uvillige til å vaksinere seg er tilstede. Og der viljen er tilstede, er også muligheten til å innføre ytterligere sanksjoner.

Helsepasset blir nært knyttet til menneskers hverdagslige aktiviteter. Det “sørger for en autentisert inngangsportale for **offentlige tjenester**, bedrifter og **ansatte for å håndtere en trygg retur til arbeid, livet og trygge reiser.**”⁴ Det ser ut som at dette kan bli en ny metode for å “bekjempe” eller kontrollere pandemien.

Magasinet *Hospital + Healthcare* skrev at det digitale helsepasset vil inneholde “testhistorikk og relevant helseinformasjon, som muliggjør for nøyaktige databeregninger på bestemte tidspunkter og steder.” Planlegges det at det ikke er nok med bare én vaksine, men også flere? Det er i så fall interessant at dette digitale helsepasset fungerer på den måten at helsestatusen vises i tre fargekoder; rødt for positiv, grønt for negativ og gul (eller rav) som “indikerer en nedtellingsklokke for **når en annen test er passende og påkrevd.**”⁵ Med dette vil overvåkning og kontroll over landets borgere komme på et helt nytt nivå.

Flere av disse selskapene skryter av hvor godt personvernet blir ivaretatt ved at det vil være svært vanskelig for andre å få tilgang til personlig identifiseringsdata om helsepass-brukeren. Men det er ikke det som er poenget. Poenget er at *noen* – myndighetene – har tilgang til informasjonen som identifiserer deg, og dersom noen vaksinekritikere (med

god grunn) ikke vil vaksineres, så finnes det en enkel oversikt over hvem som kan anses som trøbbelmakere. Det er ikke alltid sånn at myndighetene i ethvert tilfelle er de gode. Det finnes nok av eksempler på hvordan landets myndigheter har frarøvet borgerne friheten, og forfulgt dem som ikke ville innrette seg etter deres vilje. Kina er et soleklart eksempel på dette hvor de har et sosialt poengsystem som bestemmer hvilke goder i samfunnet du får lov til å ta del i. I tillegg overvåker de absolutt alt av hva borgerne foretar seg.

Flere land har allerede åpnet armene sine for helsepasset. 50 millioner digitale helsepass skal i første omgang bli sendt til den private sektoren og myndigheter i over 15 land, inkludert Italia, Portugal, Frankrike, Panama, India, USA, Canada, Spania, Sør Afrika, Mexico, Nederland, De forente arabiske emirater, og nabolandet Sverige.⁶ Bare tiden vil vise hvordan denne teknologien utvikler seg og hvilke andre land som eventuelt vil ta den i bruk. Gud hjelpe oss i tiden framover.

1 <https://tentohealth.com/about-us/>

2 <https://uat-tento-health-cms.lottery.service.io/tento-authenticator/>

3 <https://www.rt.com/uk/502054-coronavirus-vaccination-mandatory-travel/>

4 <https://www.hospitalhealth.com.au/content/technology/news/cyber-company-deploys-50m-digital-health-passports-1581839044>

5 *ibid*

6 *ibid*



Pavens rundskriv *Fratelli Tutti*
KATOLSK SOSIAL RETTFERDIGHET





RETTFERDIGHET SNUDD PÅ HODET

I begynnelsen av oktober utga Pave Frans sitt nye rundskriv, *Fratelli Tutti (Alle Brødre)*. Det tidligere rundskrivet fra 2015, *Laudato Si*, omhandlet menneskenes ansvar for det globale miljøet, mens det nye omhandler de menneskelige problemene. Rundskrivet er altfor langt til å kunne gå i detalj her, men det er noen få korte punkter som det er verdt å skrive litt om. Vi har alle hørt de tre magiske ordene: *det felles beste*. En av målene for FNs bærekraftsmål (innen 2030) er bl.a. å "utrydde fattigdom".¹ Det høres jo fantastisk ut, så hva kan være galt med det?

Under punkt 119 skriver pave Frans følgende:

"I de første kristne århundrene utviklet en rekke tenkere en universell visjon i sine refleksjoner om det felles målet for skapte varer. Dette førte dem til å innse at dersom en person manglet det som er nødvendig for å leve med verdighet, er det fordi en annen person holder på det. St. John Chrysostom oppsummerer det på denne måten: "Å ikke dele rikdommen vår med de fattige er å rane dem og ta bort levebrødet deres. Rikdommene vi besitter er ikke bare våre egne, men også deres". Etter ordene til St. Gregory den store: "Når vi gir de trengende de grunnleggende behovene, gir vi det som tilhører dem, ikke oss".²

Ved første øyekast høres dette kanskje ut som et kjærlig og uselvsk punkt for de fleste, men vi må ikke glemme at det er en jesuitt som skriver. De er mestre på å gjemme og skjule sin virkelige hensikt, og i dette tilfellet



bruker de kjærlige og smigrende ord som skalkeskjul.

Så hva er det som egentlig blir sagt her? **“Dersom en person manglet det som er nødvendig for å leve med verdighet, er det fordi en annen person holder på det.”** Det er altså DIN feil dersom du har noe som en annen person ikke har, fordi DU har det – ikke fordi den andre personen ikke har tatt seg bryet med å oppnå det. Riktignok finnes det folk som ikke har de samme mulighetene til å oppnå det samme som mange andre, og disse må på en fornuftig måte bli tatt vare på, men her blir det framlagt en “sosial rettferdighet” som ikke bygger på et rettferdig prinsipp; den er etter Den katolske kirkes tankegang. “Verden er ikke rettferdig” er det mange som sier, og det er riktig, men det betyr allikevel ikke at *de* som har noe er årsak og skyld i at *andre* ikke har det. Det er helt absurd! Hvis du har en bil, så er du tydeligvis skyld i at en annen ikke har det. Husk det. Du er tyv dersom du har kjøpt f.eks. to biler, fordi du har en rikdom som du ikke deler med de fattige – ja du “raner” dem, faktisk, ifølge paven.

“Når vi gir de trengende de grunnleggende behovene, gir vi det som tilhører dem, ikke oss”. Den bibelske tankemåten er å gi de trengende *midlene* for å ta vare på seg selv, for eksempel å oppmuntre og utdanne dem til å *oppnå* behovene de har, for da trenger de ikke å finne behovene hos noen andre og ta fra dem.

Er det en synd å være rik eller

“rik” i den forstand at man har litt mer penger til livets opphold, har mer enn én bil eller leilighet? Nei. Rikdom i seg selv er ikke en synd, det er en velsignelse fra Gud (gitt at rikdommen er tilegnet ved ærlig arbeid). Hvorfor skal ikke de som har arbeidet hardt i livet og oppnådd sine mål få ete frukten av sine henders arbeid? Gud i Sitt ord velsigner jo disse:

“Når du spiser frukten av dine henders strev, skal du være salig, og det skal gå deg godt.” (Sal. 128:2)

I neste punkt, 120, skriver paven videre at **“den kristne tradisjonen har aldri anerkjent retten til privat eiendom som absolutt eller ukrenkelig,..”** I Bibelen sier Gud sier at “om du nøye lyder Herren din Guds røst og tar deg i vare så du holder alle Hans bud,..” så “velsignet være **din** livsfrukt, grøden av **din** jord og det **dine** husdyr bærer, avkommet fra **ditt** storfe og tilveksten til **ditt** småfe” (5. Mos. 28:1,4). Hva slags “kristen” tradisjon er det paven viser til? Den katolske kirke viser til sine egne selvskapte tradisjoner. **Det Gud har velsignet, har paven forbannet.**

Videre skriver han i forbindelse med privat eiendom at **“den kristne tradisjonen (..) har understreket det sosiale formålet med alle former for privat eiendom.”** Ifølge Romerkirkens tankegang har du lov til å besitte eiendom, men eiendommen er ikke din egen; den er der for sosial fremgang. Dette er ikke et system som ikke allerede finnes i deler av verden. I noen land er det sånn at

dersom du f.eks. eier et hus, så kan andre ta den når du er borte fordi de har behov for et sted å bo – for det er din sosiale plikt å gi det til andre fordi du har det. Høres det uvirkelig ut? Vel, et slikt tilfelle skjedde for ikke så lenge siden. I 2019 publiserte NRK en artikkel hvor feriehuset i Spania til en norsk familie ble okkupert av noen som var hjemløse.³ Politiet kunne ikke gjøre noe fordi den spanske grunnloven verner om retten til at alle skal ha et sted å bo. “Har okkupantene befunnet seg over 48 timer på eiendommen, uten at politiet er kontaktet, kan ikke inntrengerne kastes ut.” Den norske familien måtte i tillegg betale for vann og strøm som ble brukt av okkupantene. Denne spanske loven er sannsynligvis ikke den samme loven som pave Frans ønsker å implementere i resten av verden, men den viser litt om hvordan dette vil fungere i praksis **og at en slik lov ikke er så virkelighetsfjern som mange kanskje tror**. Så hvis du har en bil, så kan du være billøs den neste dagen fordi noen andre har også hatt behovet for en bil. Dette er ikke et rettferdig system. Tvert imot, det er **tyveri og er et direkte brudd på Guds åttende bud**. Men dette er altså det systemet pave Frans fremmer i sitt rundskriv, og argumentasjonen hans er ganske ensidig; for her skriver han at det er *din* skyld at det finnes fattigdom, og at *du* må lide dersom du har jobbet

“Ve dem som kaller ondt for godt, og godt for ondt, dem som setter mørke i stedet for lys, og lys i stedet for mørke, dem som gjør bittert til søtt og søtt til bittert.” (Jes. 5:20)

hardt og rettferdig for å oppnå målene dine.

Romerkirken på Guds trone

Alle forstår at det er å stjele når noen tar noe som eies av en annen. Det er heller ikke vanskelig å forstå at det såkalte “rettferdige” systemet som pavedømmet her presenterer, er basert på alt annet enn fornuft og rettferdighet. Til og med et barn med De ti bud foran seg, kan klare å skjelve om dette er synd eller ikke. Allikevel drister de seg til å sette Guds lov ut av kraft ved å påstå at det **ikke** er en synd å stjele.

“Fordi eiendelene til noen tilfaller andre... er det ingen synd hvis de fattige tar eiendelene til sine

naboer. Thomas [Aquinas] skrev: “I nødstilfeller er alle ting felleseie, slik at det ikke synes å være noen synd å ta andres eiendeler, for behovet har gjort det felles.” Det er verken en synd eller en forbrytelse å ta andres eiendeler, ifølge Thomas: .. det er lov for mennesket å oppfylle behovet ved hjelp av andres eiendom, enten ved å ta det åpenlyst eller skjult; dette er heller ikke tyveri og ran... det er ikke tyveri å ta i hemmelighet og bruke andres eiendom ved ekstreme behov; fordi det han tar for livets opphold, blir hans egen eiendom på grunn av dette behovet.”⁴

Det finnes et enkelt ord på hva den katolske presten Thomas Aquinas her rettferdiggjør: plyndring. Og han er ikke alene. Den amerikanske nettsiden *Rampant*, en gruppe “antirasistiske, feministiske og revolusjonerende sosialister” hvis formål er “å endre [verden]”⁵ skrev i en artikkel:

*“Det er millioner av mennesker som trenger alle slags grunnleggende varer; mat, medisin, klær, elektronikk osv. Disse varene eksisterer i overflod; de blir hamstret... og lagret i varehus... og samler støv. Det ville vært langt bedre å få varene til folk som trenger dem.”*⁶

Helt i begynnelsen av artikkelen måtte forfatteren selvfølgelig fjerne en faktor som står til hinder for plyndring – nemlig det moralske; “Bare et øyeblikk, **ikke tenk på plyndring som et moralsk spørsmål**, men bare hvordan materielle ressurser fordeles”. Det moralske må selvfølgelig bort, hvis ikke kan man ikke “rettferdiggjøre” plyndring. Det er Gud som har satt rammene for det moralske, og Han sier klart at man ikke skal stjele.

Angrep mot fundamentalister

Det er noe som irriterer paven og det er fundamentalister. I 2015 uttalte pave Frans følgende om fundamentalister:

*“Fundamentalisme er en sykdom som finnes i alle religioner. Vi katolikker har noen – ikke noen, mange – som tror på **absolutt***

*sannhet og skitner til andre med desinformasjon (..) de gjør ondt, vi må bekjempe det. Religiøs fundamentalisme er ikke religiøst fordi den mangler Gud. Det er avgudsdyrkelse..”*⁷

Hva er egentlig fundamentalisme? Ifølge Cambridge Dictionary og Språkrådets ordbok er fundamentalisme troen på at en religiøs tekst, som Bibelen, er en absolutt sannhet, og at troen er kompromissløs.⁸ Oxford Dictionary legger også til at fundamentalisme særlig knytter seg til protestantismen.⁹ **Så fundamentalisme er å basere sin tro på Bibelen alene, uten å inngå kompromisser.** Fundamentalisme, eller bibelsk tro, mangler ikke Gud. Tvert imot, den erkjenner og ærer Ham.

I punkt 191 og 192 skriver pave Frans:

“191: I en tid når ulike former for fundamentalistisk intoleranse skader forholdet mellom individer, grupper og folk, la oss være forpliktet til å leve og lære verdien av respekt for andre, en kjærlighet som er i stand til å imøtekomme forskjeller, og prioritering av hvert menneskes verdighet over hans eller hennes idéer, meninger, praksis og til og med synder. Selv når former for fanatisme, lukkede sinn og sosial og kulturell fragmentering sprer seg i dagens samfunn, vil en god politiker ta det første skrittet og insistere på at forskjellige stemmer blir hørt. Uenigheter kan fort føre til konflikter, men ensartethet viser

seg å være kvelende, og fører til kulturelt forfall. Må vi ikke nøye oss med å være innesluttet i ett fragment av virkeligheten.

192: I den forbindelse har Grand Imam Ahmad Al-Tayyeb og jeg oppfordret "arkitektene for internasjonal politikk og verdensøkonomi til å arbeide hardt for å spre kulturen for toleranse og leve i fred (...)."

Her kan det virke som at pave Frans ikke har noe imot fundamentalister, men dette vil være som en svingkraft mot bibeltro kristne. Legg merke til at han skriver at vi skal være "forpliktet til å leve (...) av respekt for andre, (...) og prioritering av hvert menneskes verdighet over hans idéer, meninger, praksis og synder" og at vi ikke må være "innesluttet i ett fragment av virkeligheten. Spre kulturen for toleranse og leve i fred."

Bibelen sier at det kun er én vei til himmelen, og det er gjennom Sønnen: "Jesus sier til ham: "Jeg er veien, sannheten og livet. Ingen kommer til Faderen uten ved Meg" (Joh. 14:6). Bibelen sier også at synd er brudd på De ti bud (1. Joh. 3:4) og at de "som driver med lovløshet" ikke vil komme inn i himmelen (Matt.7:23). **Kan mennesker bestemme hva som er synd? Nei, det er det samme som å late som at man er Gud. Gud har satt rammene for hva som er synd.** Gud har befalt oss å forkynne det bibelske evangeliet; hvor høyt Gud elsker mennesker at Han lot Seg Selv henge på et kors og lide for deg og meg, og hvordan mennesker kan bli frelst.

Når det kun er én måte å bli frelst, kan vi ikke, som bibeltro kristne, bøye oss i støvet og vandre etter denne smiskende talen. "Respekt for andre", skriver paven. Bibeltro kristne forkynner det uforfalskede bibelbudskapet nettopp fordi de respekterer menneskelivet, og vil gjøre det de kan for at alle kan bli frelst – **det er ekte kjærlighet.** Det er ikke ekte kjærlighet å la andre tro at man kan bli frelst på den måten man selv ønsker, det er det motsatte – det er løgn og bedrag. Men i dag vil majoriteten være enig med paven, fordi det skjærer dem i øret å høre når mennesker viser til Bibelen og forteller dem at de ikke lever til det beste for seg selv på den måten som Gud har befalt. Men Gud røper hva som er synd fordi Han vil at alle skal omvende seg og leve et evig og lykkelig liv i himmelen. Så hva slags "kjærlighet" er det pave Frans egentlig fremmer her? Det er iallfall ikke den kjærligheten som Kristus forkynte.

Når det da finnes kun én sannhet, så vil ikke de sanne kristne oppgi denne troen, og heller ikke forkynne noe annet. Når mennesker da blir brydd av disse "fanatikerne", vil de påstå at de ikke blir respektert for sin egen tro og mening, og "fanatikerne" vil på den måten bli ansett som intolerante - for så lenge Guds folk forkynner sannheten, vil man ikke kunne "leve i fred".

En trussel mot friheten

Det finnes mange kilder som beviser hvilket standpunkt Romerkirken

har angående menneskers frihet, både når det gjelder samvittighet og religion. Da USA, som i tidligere tider var protestantismens høyborg, kom til syne, var det ikke mangel på motstand fra pavedømmet. Den katolske kirke sa at den ønsket å få "slutt på deres (USA's) ugudelige lover om samvittighetsfrihet som er en fornærmedes mot Gud og mennesket" og at "religionsfrihet utholdes bare til det motsatte kan gjennomføres uten fare for Den katolske kirke."¹⁰ Dette er ikke en holdning pavedømmet har lagt fra seg.

"I 1948 forklarte jesuitten Cavalli om Romerkirkens kirke-stat-politiske strategi i La Civiltà Cattolica: Den romersk-katolske kirke, overbevist, gjennom sine guddommelige rettigheter, om å være den eneste sanne kirken, må kreve retten til frihet alene for seg selv, fordi en slik rett kan bare besittes i sannhet, aldri i villfarelse... I en stat hvor majoriteten av folket er katolsk, vil kirken kreve at juridisk eksistens skal nektes ved villfarelse, og hvis religiøse minoriteter aktivt eksisterer, skal de bare ha en de facto-eksistens uten mulighet til å spre sin tro."¹¹

[De facto (latisk: "faktisk" eller "i virkeligheten"). De facto er det motsatte av de jure som betyr "etter lov". Hvis noe er de facto, betyr det at det er allment anerkjent. I juridisk kontekst betyr de jure hva loven sier, mens de facto betyr hvordan loven faktisk blir tolket og brukt¹²]

Hvis du tilhører en gruppe som tror på Bibelen som den eneste kilden til

sannhet og livsførsel, at den eneste veien til himmelen er gjennom Jesus Kristus, at Guds lov (alle de ti bud) fortsatt er bindende, så vil du bli bannlyst av kirken.

"Ayn Rand hadde rett da hun skrev i 1967: "Den katolske kirke har aldri gitt opp håpet om å gjenreise den middelalderiske unionen mellom kirke og stat, med en global stat og et globalt teokrati som sitt endelige mål."¹³

[Teokrati: styreform der prestene (som Guds stedfortredere) rår, prestevelde]

Dette stemmer overens med agendaen til jesuittordenen, og kirken har heller aldri omvendt seg fra dens doktrine og praksis. Grunnen til at den ikke er så aggressiv nå som i den mørke tidsalderen, er fordi den mistet makten som følge av Reformasjonen. Men når kirken igjen vil få sin makt, ved at den sekulære makten og de frafalne protestantiske kirkene underkaster seg Romerkirken, vil den igjen vise sitt sanne ansikt.

"Den romerske kirkestaten i det tjuende århundre er en institusjon som kommer seg etter et dødelig sår. Hvis og når den gjenvinner sin fulle makt og autoritet, vil den påtvinge et regime mer uhyggelig enn noe annet som planeten ennå har sett."¹⁴

USA strekker ut hånden til pavedømmet

Mange vil nok tenke at ingen verdensmakt vil akseptere pavedømmets tankemåte på sosial rettferdighet eller som en

moralsk veileder. Vel, den mektigste verdensmakten har allerede offentlig gjort det. Den 30. september 2020 uttalte USAs utenriksminister Michael Pompeo følgende:

“Pave Johannes Paul II... demonstrerte hvordan Pavesetet kan bevege verden i en mer human retning som nesten ingen annen institusjon.”

Både president Donald Trump og presidentkandidat Joe Biden hyllet Den katolske kirke i en av sine taler høsten 2020. Biden æret og ga ros til Den katolske kirke, og han sa at han har blitt ledet av trosretningen i den katolske sosiale doktrinen (det felles beste), og uttrykte sin glede over å “bli venn med jesuittpaven”.¹⁵

President Trump nevnte at “nasjonen vår er sterk på grunn av katolikker” og at pave Johannes Paul II hadde en “dyp innvirkning på landet vårt og verden.”¹⁶

Dette er profeti som oppfylles. Bibelen sier at USA og Romerkirken vil forenes og tvinge alle til å anerkjenne kirkens tradisjoner og lover, og spesielt en søndagslov, som medfører straff dersom noen bryter den.

I begynnelsen leste vi at et av målene for 2030 er å utrydde fattigdom, og at paven har en løsning på dette.

Spørsmålet var “hva kan være galt med det?”. Her er problemet:

Den katolske kirke gjør det samme som gruppen *Rampant*. Kirken fjerner det moralske; den overser Guds lov og sier at det moralske er umoralsk, og det umoralske er moralsk. De bruker tilsynelatende gode argumenter, at en fattig må få lov til å oppfylle livets behov, men stjeling er fortsatt stjeling. De spiller Gud, men Gud vil ikke la Seg spotte for alltid. Når syndene har



Både den sekulære og kirkelige makten vil igjen forenes for å forfølge Guds folk.

fylt opp begeret, og Herren reiser seg i Sin majestet, vil kirken og alle andre av hennes døtre, bli straffet for å ha forkastet Guds styresett. Jesus var selv fattig, men vi leser aldri at Han stjal eller oppfordret til et slikt system. Så

du har et valg å ta; vil du godta kirkens system og plyndre andre fordi en verdslig institusjon har sagt det er lov, eller vil du være trofaste mot Herren inntil døden, som har lovt at du ikke skal mangle noe i himmelen?

Kildehenvisning

1 <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>

2 http://www.vatican.va/content/francesco/en/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html

3 https://www.nrk.no/urix/familiens-spanske-feriehus-er-okkupert-_loven-verner-

om-inntrengerne-1.14831409

4 Henry William Spiegel, *The Growth of Economic Thought*, revised edition. Durham: Duke University Press, 1983, 57 (Summa Theologiae, 7th article,

5 <https://rampantmag.com/about-rampant/>

6 <https://rampantmag.com/2020/06/04/the-redistribution-of-loot/>

7 <https://www.ncronline.org/news/vatican/francis-world-close-suicide-over-climate-change>

8 <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fundamentalism>
https://ordbok.uib.no/perl/ordbok.cgi?OPP=fundamentalisme&ant_bokmaal=5&ant_nynorsk=5&bokmaal=+&ordbok=bokmaal

9 <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/fundamentalism?q=fundamentalism>

10 Charles Chiniqy, *50 Years in the Church of Rome*, ss. 282, 286

11 John W. Robbins, *Ecclesiastical Megalomania – The Economic and Political Thought of the Roman Catholic Church*, s. 185

12 https://jusleksikon.no/wiki/De_facto

13 John W. Robbins, *Ecclesiastical Megalomania – The Economic and Political Thought of the Roman Catholic Church*, s. 195

14 ibid

15 https://www.youtube.com/watch?v=P-XlIF_sYTs

16 <https://www.youtube.com/watch?v=IUL6IMGscsl&feature=youtu.be>

ET VIKTIG OPPGJØR

“ Mange ser på striden mellom Kristus og Satan som om den ikke hadde noen særlig betydning for deres eget liv, og har derfor liten interesse for den. Men denne striden gjentar seg i hvert eneste menneskehjerte. Det hender aldri at noen forlater ondskapens rekker for å tjene Gud, uten at de må møte Satans angrep. De fristelser som Kristus motstod, var de samme som vi finner det så vanskelig å motstå. De ble påtvunget Ham i en så mye sterkere grad som Hans karakter overgår vår. Med den fryktelige vekt av verdens synd som hvilte på Ham, bestod Han prøven som gjaldt begjær, kjærlighet til verden og lysten til å gjøre seg bemerket, noe som leder til overmot.

Satan hadde henvist til Adams synd som bevis for at Guds lov var urettferdig og ikke kunne etterleves. Som menneske skulle Kristus gjenopprette Adams fall. Da Adam ble angrepet av fristeren, var han ikke underlagt noen av syndens virkninger (..). Slik var det ikke med Jesus da Han gikk ut i ødemarken for å ta opp kampen mot Satan. I løpet av fire tusen år var menneskeslekten blitt redusert fysisk, åndelig og moralsk. Kristus tok på Seg svakhetene hos en degenerert menneskehet. Bare på den måten kunne Han redde mennesket fra den største fornedrelse.”

Slektenes Håp
s. 76

2 0 2 1 - 2 0 3 0

Ø K E N D E DEMONISK AKTIVITET I V E N T E ?

Det er mange mennesker som har en forventning om at “noe” skal skje i den nære framtiden. I USA er det mange kristne som har publisert videoer på YouTube hvor de forteller om syner de påstår å ha mottatt fra Gud, syner om hendelser som skal skje om kort tid. De fleste av disse synene er ikke i henhold til det bibelske budskapet, så de er ganske enkle å avvise som bibelske syner. Synene i seg selv er ikke interessante i dette tilfellet, men hyppigheten av dem.

Bibelen er helt klar på at man ikke skal sette en dato for Herrens gjenkomst eller andre begivenheter. Det skal vi ikke gjøre nå heller, men det er et årstall som har fått relativt mye fokus. Det er selvfølgelig året 2030 (FNs mål for bærekraftig utvikling skal være oppfylt), og året 2025.

I februar 2020 annonserte baptistpastoren Ronnie Floyd “Visjon 2025”.

“Visjon 2025 er ikke et slagord. Det er en vei fremover for å hjelpe oss med å forestille oss en ny framtid sammen for å nå verden for Jesus Kristus – hver person, hver by, hver stat og hver nasjon.”¹

Det er selvfølgelig bra, under forutsetning av det er det rene bibelske budskapet som blir forkynt, at mennesker ønsker å gjøre sitt for at

andre kan få høre om Kristus. Pastor Floyd er ikke den eneste som er med i 2025-bevegelsen. Pastor Ross Sawyers, fra *121 Community Church* hadde en preken titulert “*A Vision 2025 Prayer*” med beskrivelsen at “Gud har gitt oss en stor visjon for de neste fem årene, og vi ber Ham om å gjøre utover alt det vi noen gang kunne forstestille oss å be om eller tenke på til ære for Hans navn.”²

Men det er også en annen kilde som viser til året 2025, en okkult kilde av Alice A. Bailey (1880-1949). Hun grunnla organisasjonen *Lucifer Trust* (nå kjent som *Lucis Trust* siden det første navnet røpet for mye), og som var en trofast etterfølger av Helena Blavatsky, som fungerte som okkult profetinne omkring siste del av 1800-tallet. Etter Baileys død, har hun fortsatt en sentral rolle i USA. Flere skoler baserer seg på hennes filosofi, som igjen stammer fra Blavatsky.

Følgende sitat kommer fra Baileys bok *The Externalisation of the Hierarchy*, utgitt i 1957:

“Sådan rykker en stor og ny bevegelse frem, og det foregår et voldsomt økt samspill og samhandling. Dette vil fortsette til år 2025 e.Kr. I løpet av årene mellom nå og da vil man se at det skjer store endringer, og den

store Generalforsamlingen av Hierarkiet – holdt som vanlig hvert århundre – i 2025, vil med stor sannsynlighet sette datoen for den første fasen av eksternaliseringen av Hierarkiet. Den nåværende syklusen (fra nå til den datoen) kalles teknisk sett for “Førloperens etappe”. Den er forberedende i sin natur, utprøvende i sin metode, og er ment å være åpenbærende i sine teknikker og resultater. Du kan derfor se at Chohans, Mestere, innviede, verdensdisipler, disipler og aspiranter tilknyttet Hierarkiet, går gjennom en syklus med stor aktivitet på denne tiden.”

Hierarkiet som hun nevner er hierarkiet av de åndelige demoniske vesener som styrer verden bak kulissene, altså Djevelen og hans falne engler som kommuniserer med mennesker. Titlene som nevnes i siste del, som “Mestere, disipler og innviede”, er titler som tilknyttes okkulte hemmelige samfunn som bl.a. frimureri. Mange høytstående personer, politikere, jurister, leger og flere, er medlemmer i forskjellige hemmelige samfunn som praktiserer okkultisme, selv om de gir et inntrykk av det motsatte.

Den “store Generalforsamlingen av Hierarkiet” er et møte mellom de demoniske kreftene, hvor Satan og hans engler møtes. Ifølge Bailey skal datoen for “eksternaliseringen av hierarkiet” settes. “Eksternalisering av hierarkiet” betyr at de onde englene vil presentere seg for menneskeheten. De vil selvfølgelig vise seg fra sin mest tiltalende side, og legge skjul på deres sanne intensjoner som er å bedra

menneskene.

Vi må ikke glemme at selve kronen på Djevelens bedrag, er at han selv vil utgi seg for å være Kristus og at han (som “Kristus”) har overført Guds helligdag til søndagen. La oss se hva Profetiens Ånd sier, som er skrevet av Ellen White, en kvinne som oppfylte alle de bibelske kjennetegnene på en sann Guds profet.



“Tdet vi nærmer oss tidens ende, vil det være større og enda større ytre parade av bedenske makt; bedenske guddommer vil manifestere sin kraft, og vil vise seg frem for verdens byer; og denne skisseringen har allerede begynt å bli oppfylt. Ved en rekke bilder representerte Herren Jesus overfor Johannes, den onde karakteren og forførende innflytelsen til dem som har blitt merket for sin forfølgelse av Guds folk”³.

“Dette forferdelige bildet, tegnet av Johannes [synet han ble gitt i Åpenbaringsboken] som viser hvor fullstendig jordens krefter vil overgi seg til det onde, burde vise dem som har mottatt sannheten hvor farlig det er å kjenne seg til hemmelige samfunn eller på noen måte slutte seg selv til dem som ikke holder Guds bud”⁴.

“På himmelhvelvingen vil det skje fryktelige og overnaturlige ting som viser demonenes makt til å gjøre mirakler. Djeveländer går ut til landets ledere og til hele jordens befolkning for å føre dem vill og påvirke dem til å alliere seg med Satan i hans siste utfall mot himmelens styresett. Slike blir både myndigheter og borgere bedratt. Noen vil stå frem og gi seg ut for å være Kristus, (...). De utfører mirakuløse helbredelser og andre under, og påstår at de har åpenbarelser fra himmelen som motsier Skriften.

Som klimaks i bedraget vil Djevelen gi seg ut for å være Kristus. (..) Her og der vil han oppføre i en tiltalende og imponerende skikkelse som svarer til beskrivelsen av Guds Sønn i Johannes' åpenbaring. Stråleglansen som omgir ham, overgår alt hva mennesker ennå har sett. (..) Folk bøyer seg og tilber ham mens han løfter hendene og velsigner dem slik som Kristus velsignet disiplene da Han var på jorden. Stemmen er mild og dempet, men likevel klangfull. Vennlig og sympatisk forkynner han noen av de tiltalende tingene Frelseren forkynnte. Han helbreder sykdommer blant folk. I skikkelse av Kristus påstår han at han har forandret sabbat til søndag, og påbyr at alle skal belligholde den dagen han har velsignet. Han sier at de som fortsetter å holde den sjuende dagen (lørdag) bellig, spotter hans navn fordi de nekter å lytte til englene han har sendt til dem med lys og sannhet.

Dette er et sterkt og nesten overveldende bedrag. (..) Men Satan får ikke lov til å etterligne Kristi gjenkomst. Frelseren har advart mot Satans bedrag og har tydelig forutsagt hvordan hans gjenkomst skal skje: "For falske kristuser og falske profeter skal stå fram og gjøre store tegn og under for å forføre selv de utvalgte – om det var mulig. Se, Jeg har sagt dere det på forhånd. Så hvis de da sier til dere: "Se, Han er i ørkenen!" Da gå ikke ut dit. Eller: "Se, Han er i de innerste rommene!" så tro det ikke. For som lynet kommer fra øst og blinker til vest, slik skal også Menneskesønnens komme være." (Matt. 24:24-27).

Bare de som virkelig studerer Bibelen og søker sannheten, blir beskyttet mot det mektige bedraget som folk flest vil falle for."



Det som ble sitert fra Bailey er interessant opp mot det vi nettopp leste i Profetiens Ånd, hvor demoniske krefter vil manifestere seg selv. Ifølge Bailey skal det skje ting de neste årene, men vi må også huske på at det er en demon, Djevelen, som har pekt til året 2025 i Baileys skrifter – han som har vært en løgner og morder fra begynnelsen av (Joh. 8:44). Derfor må alle være forsiktede med å ta ordene hans som sannhet. Poenget her er at alle som ikke vil bli bedratt, må prioritere nå å undersøke hva Bibelen sier om endetiden. Det må også presiseres at det her ikke er snakk om at økt åndelig aktivitet *ikke* vil skje før 2025. Djevelen har alltid vært aktiv, og det finnes ikke sannhet i ham – kun løgn og bedrag.

Bailey dannet også et datterselskap kalt *World Goodwill*, som har jobbet i flere år på innsiden av FN, og de skriver selv på nettsiden www.Lucistrust.org hva de driver med:

*"New Group of World Servers.. er gruppen som står mellom Hierarki og Menneskeheten, og er **forløperen** for Kristus, og dens medlemmer er ansvarlige for å skape forholdene som Kristus kan manifestere seg gjennom. Vi er den esoteriske gruppen i NGWS som **arbeider subjektivt med de indre planene.. for å utføre en bestemt tjeneste i den forberedende fasen av Kristi tilsynekomst.**"⁶*

Noe kommer til å skje. Kanskje det ikke er en dum idé å begynne å lese Bibelen for å forberede seg til den siste tiden allikevel, slik at vi ikke blir forført?

Kildehenvisning

- 1 <https://www.baptistpress.com/resource-library/news/floyd-issues-vision-2025-call-to-reach-every-person-with-the-gospel/>
- 2 <https://www.121cc.com/media-and-resources/messages/a-vision-2025-prayer>
- 3 Maranatha, 140.3
(<https://m.egwwritings.org/en/book/74.998#1001>)
- 4 Manuscripts 135, 1902, par.14 (<https://m.egwwritings.org/en/book/10065.1#22>)
- 5 E.G. White, *Den Store Striden*, s. 441 – 442
- 6 https://www.lucistrust.org/arcane_school/talks_and_articles/restoring_the_divine_circulatory_flow1

Udødelig sjel?

En av de mest vellykkede bedragene som mange mennesker faller for, er Djevelens løgn om at de dødees ånder fortsatt lever. Svært mange, både kristne og ikke-troende, tror at sjelen lever videre etter ens død, og at sjelen enten går til himmelen eller "helvete". **Men ingen av disse idéene er bibelske.** Djevelen og hans demoner har evnen til å omgjøre seg selv og etterligne slektninger, venner og historiske personer. De kan åpenbare seg selv for mennesker i håp om å narre dem slik at de skal bli totalt blinde for sannheten, og åpne for løgnen.

Forestill deg at du hadde en kjær person som døde, og at personen åpenbarte seg selv for deg og kom med påstander som ikke er i henhold til Bibelen. Hvor lett ville du ikke trodd ham?

Bibelen er helt tydelig på de dødees tilstand:

- *"For de levende vet at de skal dø, men de døde vet ingenting."* (Fork. 9:5)

- *"Og slik som det er bestemt for menneskene én*

gang å dø, og deretter dom.." (Heb. 9:27)

- *".. alle som er i gravene skal høre Hans røst og komme fram, (..) til livets oppstandelse [eller] til dommens oppstandelse."* (Joh. 5:28,29)

- *"Slik legger mennesket seg ned uten å reise seg. Så lenge himmelen er til, våkner de ikke, og ingen vekker dem fra deres sønn."* (Joh. 14:12)

Mange kristne bruker ofte historien om røveren på korset som grunnlag for sin påstand om at man går direkte til himmelen, fordi ifølge deres bibeloversettelse sa Jesus "Sannelig sier Jeg deg: I dag skal du være med Meg i Paradis" (Luk. 23:43). Dette er feil oversettelse av verset. Her er den riktige: "Sannelig sier Jeg deg i dag: Du skal være med Meg i Paradis".

Se på de klare bibelsitatene over som sier at de døde ikke lever, men sover. Jesus Selv omtaler døden som en søvn (Joh. 11:11). Gud kan ikke motsi Seg Selv, så det er ikke tvil om at røveren på korset må, som alle andre frelste, vente på livets oppstandelse; den dagen da Gud vil vekke deg til live!



Facebook og Google OVERVÅKER ALT



“Overbevisende teknologi er et slags design anvendt til det ekstreme, der vi virkelig vil endre noens atferd.”

– Tristan Harris (Google: Former Design Ethicist)

*“Facebook utførte det de kalte “omfattende smitteeksperimenter”, hvordan bruker vi subliminale-signaler på Facebook-sidene for å få flere til å stemme i valget? Og de oppdaget at de kunne gjøre det. Én ting de konkluderte med, er at vi nå vet **at vi kan påvirke virkeligheten og følelser uten å aktivere brukerens bevissthet. De er helt uvitende.**”*

(Shoshana Zuboff, PhD (Harvard Business School: Professor Emeritus | Author: The Age of Surveillance Capitalism)

Sosiale medier har ikke bare blitt brukt til å dele det hverdagslige liv. Mange har hørt om presidentvalget i USA i 2016 og hvordan sosiale medier spilte en sentral rolle. Ifølge Roger McNamee, en tidligere investor i Facebook, var det ikke snakk om såkalt hacking, men en tredjeparts manipulasjon; “de brukte verktøyene Facebook lagde for lovlige annonsører og brukere, og anvendte det til et umoralsk formål”.¹

Sosiale medier har også påvirket til opptøyer og sammenstøt mellom forskjellige grupper mennesker som har ulike syn. Dette så man for eksempel i California og Virginia i 2017 hvor man via sosiale medier spredte hat mellom hvite- og mørkhudede mennesker. Og i 2020 har opptøyene skjedd hyppigere, spesielt gjennom Black Lives Matter-bevegelsen. Digitaliseringen gjør at man kan påvirke mennesker i forskjellige land omtrent samtidig. Og mennesker lar seg påvirke. “Det er som en fjernstyrt krigføring. Et land kan manipulere et annet uten å invadere dets fysiske grenser.”²

Google samler enorme mengder data om mennesker. I begynnelsen var Google bare en søkemotor på Internett. Men dersom brukere gikk direkte til en nettside uten å gå gjennom søkemotoren Google, ville ikke Google klare å fange opp denne informasjonen. Derfor utviklet de

nettleseren Chrome, som i dag er blant de mest brukte i hele verden. Da får de fanget opp når du går direkte til en nettside selv om du ikke går gjennom søkemotoren. Men dette var ikke godt nok. Etter hvert kom smarttelefonene, og brukere gjorde ting på telefonen som ikke inkluderte å bruke nettleseren. Google ville vite hva du gjorde selv om du ikke var online, så de utviklet operativsystemet Android som er ett av de dominerende operativsystemet på dagens smarttelefoner (det andre dominerende operativsystemet er iOS av Apple). Og Android overvåker hva du gjør selv når du ikke er tilkoblet internett. Når du senere kobler deg på internett, laster Android opp til Google alt du har foretatt deg i mellomtiden.³ Det lages en profil av deg hvor all relevant informasjon samles. Hver gang Google lager et nytt verktøy for deg (som Gmail, Google-docs m.m) så er det ikke for å gjøre livet litt lettere. Det er for å få mer informasjon om deg.⁴ Hvis man nå tenker at man heller bør kvitte seg med Android-mobilen og heller kjøpe en iPhone, så vit at begge mobiler er dårlige på personvern, ifølge Edward Snowden.⁵

“Problemet er at folk flest ikke tror, eller vil ikke tro, at dataen kommer til å bli brukt til å manipulere deg.” - Peter Schweizer (New York Times Best Selling Author, The Creepy Line)

Datavitenskapsmannen Jaron Lanier sa i et intervju at “samfunnet har blitt gradvis formørket av dette komplottet, der **alle er under**

overvåkning hele tiden, og også konstant under denne milde versjonen av atferdsendring. Det har gjort folk nervøse og gretne. Det har gjort spesielt tenåringer deprimerte, og det har gjort politikken vår merkelig og uvirkelig hvor vi ikke lenger er sikre på om valget er ekte.”⁶

Upartiske algoritmer - ytringsfrihet på internett?

Google sier at deres søks-algoritme er bygd opp på en slik måte at den skal gi best mulig resultat for hver bruker. Det kan være at Google bruker upartiske algoritmer, men psykologiprofessoren Jordan B. Peterson sier de ikke bruker upartiske algoritmer for å søke etter uakseptert innhold på for eksempel Twitter, Youtube eller Facebook. “De er bygget spesifikt for å filtrere ut hva som anses som dårlig.”⁷ Det vil si at noen bestemmer hva som er dårlig og som folk ikke bør ha tilgang til.

Administrerende direktør i Google Sundar Pichai forklarte i et intervju med *The World Economic Forum* at han følte Google, som en plattform, er i forkant av problemene som samfunnet strever med, eksempelvis hvor man trekker linjen for ytringsfrihet og lignende.⁸ Så hva er bra og dårlig, og ifølge hvem sitt skjønne?

“Disse systemene fremmer et filtreringsformål. De nekter eller tillater oss tilgang til informasjon for vi ser og tenker. Så vi vet ikke hva som foregår bak kulissene. Personene som designer disse

*tingene lager et gigantisk bevisstløst sinn som vil filtrere verden for oss, og de vil bli tilpasset våre ønsker på en måte som vil være til fordel for menneskene som bygger maskinene.”*⁹ - Dr. Jordan B. Petterson

Det er ikke rart at så mange mennesker ikke er klar over kampen som foregår når alt av de store søkemotorene og sosiale mediene bestemmer hva vi skal se, og filtrerer ut hva som er dårlig for oss. For eksempel vil mange kun se og høre den ene siden av klimaendringene, og aldri få vite om den andre siden – hva som er agendaen bak. Det samme gjelder den økumeniske bevegelsen, Black Lives Matter, eller hva Den katolske kirke tar sikte på å oppnå på verdensbasis.

“Det gjør oss lettere å kontrollere, og lettere å bli manipulert.” - Peter Schweizer

Men Gud i Sin nåde har gitt menneskene et pusterom hvor vi har anledning til å søke sannheten og se hvorfor hendelsene i verden skjer, og til hvilket formål.

Internett stilner stemmer

Et nytt fenomen som har foregått de siste årene, er at store plattformer som Facebook og YouTube har fjernet innhold som anses som støtende og politisk ukorrekt.

Facebook fjernet en side til *Restored Hope Network (RHN)*, en kristen organisasjon som “hjelper de med

uønskede seksuelle attraksjoner og kjønnsforvirring.”¹⁰ Facebook ga ikke en forklaring til hvorfor de valgte å fjerne siden, men lederen for RHN sa at hun trodde det var på grunn av myndighetenes forbud mot såkalt “konverteringsterapi” som er et “bevisst og misvisende provoserende begrep som er laget av LGBT-aktivistmiljøet, og som ikke beskriver noen form for faktisk rådgivningshjelp som tilbys menn og kvinner som sliter med tiltrekning av samme kjønn.”

Dette er ikke den eneste siden som har blitt fjernet av samme årsak. LGBT-samfunnet føler seg krenket av det bibelske budskapet. Selv skriker de høyt og bruker ytringsfriheten, men ytringsfriheten til de kristne ønsker de derimot å fjerne. Igjen viser Bibelen seg å være sann.

“For den tid kommer da de ikke skal holde ut den sunne lære, men etter sine egne lyster skal de hope seg opp lærere, og det etter hva som klør dem i øret.” (2. Tim. 4:3)

I forbindelse med informasjon om koronaviruset og koronavaksinen, har YouTube fjernet innhold som de mener er feilinformasjon. For eksempel var det to leger i California som var kritiske til lockdown-strategien, og som sa at noen leger tilskrev Covid-19 til dødsfall uten å ha en tilknytning – en “konspirasjonsteori” ifølge NBCNews.¹¹ Men det er flere leger som også har blitt sensurert.

Leger fra *America’s Frontline Doctors* ble sensurert etter å ha

gått ut med en video om hvor mye feilinformasjon og overdreven frykt som har sirkulert som følge av koronasituasjonen. De tok opp temaet om de negative effektene for bruk av masker og nedstenging av samfunnet. Videoen ble fjernet fra YouTube, Facebook og Twitter før det hadde gått 24 timer etter publiseringen. Nettsiden deres, www.americasfrontlinedoctors.com, ble også nedstengt, men er nå oppe og går igjen.¹²

Hvorfor ble legene sensurert? Fordi de kom med et positivt budskap – de kom med håp og råd til behandling av Covid-19. De har behandlet flere pasienter med Covid-19, og behandlingen har vært vellykket. En av legene, Dr. Stella Immanuel, har “behandlet over 350 pasienter med COVID. Pasienter som har diabetes, høyt blodtrykk, astma, gamle mennesker.. og resultatet har blitt det samme.” Hun ga hydroksyklorokin, sink og Zithromax. “Vi har ikke mistet en eneste pasient. Verken diabetiker, en med høyt blodtrykk, en med astma, eller en gammel person”.¹³

Statens legemiddelverk har derimot skrevet at slik behandling ikke har noen effekt.¹⁴ Og Dr. Fauci, som har jesuittutdannelse, er også negativ mot bruk av hydroksyklorokin.¹⁵

I oktober 2020 gikk YouTube ut og sa at de ville “fjerne videoer som inneholder feilinformasjon om Covid-19-vaksiner (..) som strider mot konsensus fra lokale helsemyndigheter eller WHO.”¹⁶ Så hvis man deler kritiske synspunkter

og meninger som ikke er i harmoni med myndighetene, så risikerer man å bli utestengt. De store plattformene har enorm makt, og det er i stor grad de som bestemmer hva du skal få lese og høre.

Hvordan blir det da når Den katolske kirke får en sterkere posisjon i samfunnet, og den har lagt rammene for sann og usann doktrine? Da vil de som forkynner endetidsbudskapene få enda mer motstand, og mange flere mennesker vil miste sjansen til å høre det gode budskapet. Den katolske kirke fikk enda sterkere posisjon natt til tirsdag 27. oktober 2020. Da ble den katolske jusprofessoren Amy Coney Barret godkjent som USAs nye høyesterettsdommer. De fleste vil kanskje ikke tenke at det er så alvorlig, men de som kjenner til den katolske doktrinen, hva katolisismen faktisk lærer, vil forstå at både religion- og samvittighetsfriheten står i fare. Det var nettopp dette protestantismen kjempet imot, og som følge av deres seier ble millioner av mennesker, både da og i ettertiden, satt fri fra Romerkirkens bedrag og jernhånd. Dette medførte at Den katolske kirke fikk et “dødelig sår”, men ifølge Johannes åpenbaring vil det dødelige såret bli legt (Åp. 13:3). Romerkirken vil igjen få sin makt, og det neste Johannes så var at “hele verden undret seg og fulgte etter dyret [Den katolske kirke]” (Åp. 13:3). Derfor må de som er interessert i et evig og lykkelig liv, søke Gud og lære så mye som mulig før forfølgelsen mot de sanne kristne begynner.

Igen må det presiseres at disse harde ordene mot Den katolske kirke ikke er rettet mot noen individer. Dette er en protest mot systemet, mot deres doktrine og tradisjoner, fordi ifølge Bibelen er det Djevelen som står bak systemet, og dette systemet vil i denne avsluttende tidsalder forfølge Guds sanne folk, “dem som holder Guds bud og har Jesu Kristi vitnesbyrd” (Åp. 12:17). Det er Guds og Hans folks ønske og bønn om at så mange som mulig, enten de er katolikker, muslimer, ikke-religiøse, hinduer eller hva annet man tror på, skal komme ut av den store villfarelsen som majoriteten befinner seg i. Den eneste måten å bli fri på er å søke Gud og Hans ord, som avslører Djevelens plan som får deg til å miste Jesus av syne, slik at du aldri skal få oppleve et evig og lykkelig liv.

“For Jeg vet hvilke tanker Jeg tenker om dere, sier Herren, tanker til fred og ikke til noe ondt. Jeg vil gi dere framtid og håp.” (Jeremia 29:11)

1 Roger McNamee, *Det Sosiale Dilemmaet (dokumentar)*

2 Tristan Harris, *Det Sosiale Dilemmaet (dokumentar)*

3 The Creepy Line - Full Documentary on Social Media's manipulation of society (<https://www.youtube.com/watch?v=0v6KBGr5IzY>)

4 *ibid*

5 Edward Snowden, *How Your Cell Phone Spies on You* (<https://www.youtube.com/>

[watch?v=VFns39RXPrU](https://www.youtube.com/watch?v=VFns39RXPrU))

6 Channel 4 News, Jaron Lanier interview on how social media ruins your life (https://www.youtube.com/watch?v=kc_Jq42Og7Q)

7 *ibid*

8 <https://www.hollywoodreporter.com/news/google-ceo-calls-ai-more-profound-electricity-fire-1077805>

9 The Creepy Line - Full Documentary on Social Media's manipulation of society

10 <https://www.christianpost.com/news/facebook-shuts-down-christian-ministrys-page-with-no-explanation.html>

11 <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/youtube-facebook-split-removal-doctors-viral-coronavirus-videos-n1195276you>

12 <https://www.naturalblaze.com/2020/10/dr-simone-gold-i-do-not-consent.html>

13 *ibid*

14 <https://legemiddelverket.no/nyheter/covid-19-manglende-effekt-av-hydroksyklorokin>

15 <https://www.cnn.com/2020/07/29/dr-fauci-says-all-the-valid-scientific-data-shows-hydroxychloroquine-isnt-effective-in-treating-coronavirus.html>

16 <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-youtube/youtube-bans-coronavirus-vaccine-misinformation-idINKBN26Z1VD>

UTDRAG AV ARTIKKELEN SPILLET ER I GANG

Forfatter: Arnie Suntag

Kilde: <http://adventmessenger.org/the-game-is-afoot/>

Landet vårt [USA] blir sakte Lopppløst fra innsiden. Det siste året har det fått en forvandling fra en gudfryktig nasjon med håp og drømmer, til et ateistisk sirkusshow fylt med karakterer og atferd som hører hjemme i fengsler og psykiatriske avdelinger og ikke i det offentlige rom. Jeg snakker dessverre ikke nødvendigvis om den vanlige landsborgeren, men heller om landets lederskap – ikke bare regjeringen, men dessverre i vår egen kirke.

Et nytt paradigme har utviklet seg som har grepet våre institusjoner med en urokkelig kraft til å omforme sinnene til [å bli] tankeløse og uprinsipielle konformister, som er forberedt på å fortsette med en agenda som ikke lover godt for de milliardene som bor på denne planeten. Til tross for den rådende forferdelsen og angsten som har ført mange til randen av selvmord, burde syvendedagsadventister være godt kjent med spillet som er i gang, siden det er så godt dokumentert i *Den Store Striden* og historiens årbøker. Men dessverre har mange gitt

seg over til gudene for komfort (..).

Ellen White sa at få har en “realisering av hvor raske skritt vi går mot den store krisen i vår historie” (RH, April 26, 1892 par. 10). Jeg har hatt muligheten til å snakke med et antall mennesker i kirken, inkludert noen få i store lederroller. I hvert tilfelle insisterte de hardt på at hendelsene skapt av Black Lives Matter (BLM), sammen med de drakoniske iverksatte tiltakene for å dempe spredningen av COVID-19, ikke har noe å gjøre med politikk. Med andre ord, BLM-bevegelsen handler kun om å eliminere systematisk rasisme, og restriksjonene rundt COVID-19 er helt nødvendig for å beskytte befolkningen mot en dødelig sykdom.

En internasjonalt anerkjent foredragsholder i kirken vår, insisterte heftig på at den virkelige trusselen i disse dager har lite å gjøre med politikk, og praktisk talt ingenting å gjøre med sosialisme eller kommunisme. Drivkraften bak påstanden hans stammer fra hans egen overbevisning

om at BLM-bevegelsen er en edel innsats for å utrydde systematisk rasisme til tross for volden, og at å karakterisere det som et splittende tiltak assosiert med Karl Marx og kommunisme, ikke er annet enn et høyreekstremt poeng. Men vent – BLM-ledere har offisielt uttalt at de er trent marxister. Hvis man forstår hva det virkelig betyr, så overlater det ingenting til fantasien. Disse menneskene har lært hvordan de effektivt kan indoktrinere millioner med bruk av kloke utformede slagord. Poenger er: de vendte George Floyd fra en dømt forbyrter til en folkehelt.

Jeg kan ikke engang begynne å forstå hvordan de som tror at målene til denne bevegelsen ikke har noen likhet med *Det kommunistiske manifest*, og at de ikke spiller en rolle i jordens siste hendelser, kan komme til en slik konklusjon. Er de så naive at de tror at pavedømmets agenda og innsettelsen av en søndagslov, vil skje når pave Frans kaller til pressekonferanse og vil fortelle verden gjennom tv'en at vi nå skal begynne å tilbe på søndag? Kommer det til å bli så todimensjonalt at et barn kan skjelve det, eller vil det involvere komplekse agendaer som i skjul krysser det politiske spekteret for å unngå å fremstå så åpenbart? Selv om det er sant at begrepene *sosialisme* og *kommunisme* ikke blir brukt i

Den Store Striden, i Daniels bok eller Johannes åpenbaring, kan mange av disse teoriene om sosial organisering i så henseende mulig assosieres med *det felles beste* – en katolsk doktrine og begrep som nå blir flittig brukt av pave Frans og media. Det er det underliggende grunnelementet for pavens rundskriv angående klimaendringer og rettferdiggjørelsen for det voldsomme offentlige bråket for å ta opp systematisk rasisme.

Videre legitimerer det behovet for å underkaste seg de vedtatte begrensningene på grunn av pandemien for å beskytte andre. Det tjener også som grunnlag for økumenismen og tilskyndelsen til å utrydde fundamentalisme. Alle disse "idealene" blir fremskyndet under banneren *det felles beste*. Er dette en ren tilfeldighet? Selvfølgelig ikke. Uavhengig av hvilken retning det tar, vil disse politiske strategiene føre til søndagslovgivning – enten det er for å støtte såkalte kristne overholdelser eller å omfavne det verdslige målet om å gi verden en hviledag for å redusere karbonutslipp. Kort fortalt, alle veier fører til Rom.

I all rettferdighet for dem som agiterer for dødeligheten til COVID-19, bør vi overveie de epidemiologiske faktaene bak viruset. Dessverre, ved nøye

undersøkelser, støtter ikke disse faktaene deres bekymring eller den holdningen de inntar. De er faktisk udiskutable hvis man tar seg tid til å studere dem. Dødsfallsraten for COVID-19 har vist seg statistisk sett å ikke være høyere enn visse influensastammer, allikevel blir det fortsatt fremmet som en usedvanlig dødelig sykdom som krever fullstendig nedstengning av hele samfunnet.

Videre er det langt mindre smittomt enn mange andre virussykdommer som vi har møtt på og overvunnet i løpet av de siste tiårene uten å ødelegge økonomien, hindre normale menneskelige forhold, og svekke barnas vekst og utvikling. Som jeg har sagt tidligere, så har til og med meslinger en R_0 -verdi [hvor mange personer bæreren gjennomsnittlig vil smitte] som er mer enn fem ganger høyere enn COVID-19. Problemet er at overdrivelsen har blitt så stor at man har gjort COVID-19 til et drapsvirus på lik linje med ebola, som for øvrig har en dødsrate så høy som 80-90 prosent. Det vil si at sjansen er så stor at man nesten med sikkerhet vil dø av ebola. Faren med COVID-19 er langt fra faren med ebola, for å si det mildt. Men du vil aldri anta det når du observerer den utrolige destruktive dempende innsatsen som er innført for å

håndtere situasjonen. Så mye frykt har blitt kunstig generert rundt COVID-19 og de smarte utformede fablene som er kunngjort av media og de med en politisk agenda, at millioner har blitt terrorisert. Det har drevet dem til å villig underkaste seg uvitenskapelige tiltak som fratrar dem deres Gudegitte rett til å velge, samtidig som livene deres blir unødvendig belastende og ofte uhåndterlige.

Som jeg har sagt mange ganger tidligere, hvor er Gud i alt dette? Har vi forvist Ham til sidelinjen? (..)

Det er ingen måte å empirisk bevise at nedstenging, masker eller sosial distansering vil stoppe spredningen av virus. Dette er et vitenskapelig faktum som ethvert barn på ungdomsskolen kan lære ved å studere den vitenskapelige metoden. Videre er det sagt at de drakoniske tiltakene som er blitt tvunget inn i livene våre, skulle *flate ut kurven*. Men dette konseptet betyr at det samme antallet mennesker kommer til å dø av sykdommen – det vil bare ta lenger tid før det skjer.

Som et resultat, har de i autoritative roller sagt at disse tiltakene vil fortsette i flere år. Dermed har denne tilsynelatende ordleken blitt mer om et maktgrep (..) enn en vitenskapelig tilnærming for å minimere spredningen av en

sykdom. Så hvordan ble et slikt paradoks støpt inn i kulturen vår og i vårt daglige liv? Hvordan ble mange så villige til å etterkomme mandatene og omfavne disse feilaktige praksisene? Det enkle svaret er frykt. Frykt er en stor motivator.

Det var Hermann Göring, Adolf Hitlers høyre hånd, som, etter at han ble dømt i Nürnberg, sa at frykt var nøkkeltaktikken som ble brukt av Naziregimet: "Folket kan alltid bringes til ledernes lydighet", sa han. I dag har frykten for dette viruset, ved design, funnet akilleshælen til samfunnet som er desperat redd for døden fordi de har forlatt Gud og Hans helseråd. Blås i løftene i Jesaja 41:10 og andre relaterte løfter. Til og med de såkalte trofaste lederne i kirken vår virker å ha glemt disse løftene, mens de leder brødrene og søstrene våre nedover en sti av frykt og engstelse.

Det gjør meg trist når jeg ser mine brødre og søstre i Kristus dekket med masker, spesielt når man vurderer helserisikoen som utvidet bruk av disse innretningene utgjør, inkludert respiratorisk acidose [nivået av karbondioksid (CO_2) i blodet er høyere enn normalt, vanligvis pga. at for lite CO_2 skilles ut med utåndingsluft] og immunologiske implikasjonene. Gud har designet oss anatomisk og fysiologisk slik at det faktisk er nødvendig å bli

utsatt for patogener for at vi skal utvikle naturlig immunitet. Dette er et grunnleggende prinsipp i immunologi som definerer hvordan immunsystemet vårt er tiltenkt å fungere. Å avspore fra denne prosessen gjennom uvanlige og uvitenskapelige drakoniske tiltak, øker den ironisk nok risikoen for infeksjoner, deriblant COVID-19.

Hvis du utfordrer regjeringen eller de offentlige helsemyndighetene ved å utøve retten din til å tilbe Gud fritt, kan du bli nedstengt, ilagt bot eller saksøkt. Uansett hva bekymringen er, så har det alltid vært en risiko å stå standhaftig for sannheten. De protestantiske reformatorene visste dette altfor godt. Men forskjellen mellom de som oppriktig er innviet til den store kommisjonen, og de som kun har en overfladisk tro, er viljen til å påta seg denne risikoen. Til slutt handler dette om forskjellen mellom å være omvendt og å være en hykler.

Bibelen advarer oss om at de siste dagers bedrag vil være så store, at til og med de utvalgte, om det var mulig, vil bli bedratt (Matt. 24:24). Nøkkel ordet er her *om det var mulig*. Jeg kan bare håpe og be om at de i kirken vår, spesielt lederne, vil komme til fornuft og stå opp for sannheten slik våre forfedre gjorde – før det er for sent.

INTRODUKSJON TIL VAKSINERING: EN MEDISINSK AVSKY

Forfatter: Dr. Lawrence Wilson

Kilde: <http://amazinghealth.com/introduction-to-vaccination-a-medical-abomination>

Problemer med vaksine

Fra begynnelsen var det problemer med vaksiner. Det inkluderte bivirkninger som feber, og noen ganger død fra den sykdommen vaksinen var tiltenkt å beskytte mot. Men fordelene med vaksiner oppveide for problemene, og det bidro til å utrydde visse sykdommer.

I en studie¹ som involverte 704 personer, virket det som at influensavaksinen reduserte dødsraten fra luftveissykdommer med hele 50%. Men forskerne bestemte seg for å sjekke en viktig faktor. De korrigererte dataene for det som kalles "sunn brukereffekt". Dette er en svært viktig faktor i noen vaksinasjoner som ikke har blitt tatt med i tidligere studier.

Den sunne brukereffekten refererer til det faktum av at noen pasienter tar generelt bedre vare på seg selv. De spiser godt, unngår å røyke og drikke, tar kosttilskudd osv. Når denne gruppen ble ekskludert fra vaksinstudien, viste det seg at forskjellen mellom dødsraten fra influensaen mellom de vaksinerte og ikke-vaksinerte gruppene var 0. Med andre ord, hvis du tar vare på deg selv, hadde influensasprøyten, ifølge

denne mindre studien, overhode ingen fordel. Hvem bør bli vaksinert? Svaret er ingen.

Verden for 140 år siden

Verden på Dr. Jenner (1749-1823) sin tid var ganske annerledes i forhold til vår tid [Dr. Edward Jenner er ansett som den første som lagde en suksessfull vaksine].

- Leger vasket ikke hendene når de tok på pasienter og heller ikke når man fødte babyer.
- De fleste dødsfall var på grunn av smittsomme sykdommer. Kreft, hjertesykdommer og diabetes var relativt sjeldne.
- Barn døde i tusenvis i Amerika og Europa av smittsomme sykdommer på grunn av dårlig vann, dårlig mat, utilstrekkelig ly og dårlig hygiene og sanitæranlegg. Rotter, mus, flått og andre skadedyr bar med seg kolera, tyfus og mange andre sykdommer overalt, og spredte bakterier og skitt.
- Det var få antibakterielle eller antivirale medisiner. De som fantes var ekstremt giftige, som arsenikk og kvikksølv (kalomel)

Verden i dag

Skitne tilstander eksisterer fortsatt i deler av verden, og det samme gjør smittsomme sykdommer som følger med dem. På disse stedene kan vaksiner fortsatt virke fornuftig. Men Amerika og den utviklede verden har rensset vannet, maten og til og med luften. Før inneholdt den avføring som bl.a. hestegjødsel, skarer av fluer, mygg, med mer. I dag har vi giftige kjemikalier og metaller i stedet for bakterier i luften – en ny situasjon med forskjellige konsekvenser.

Personlig hygiene og sanitære forhold er tatt for gitt i de fleste utviklede nasjonene, og mange yrkes- og folkehelselover beskytter oss mot dødelige og smittsomme sykdommer.

Effektivitet

Vaksineforkjempere hevder at reduksjonen i visse sykdommer hovedsakelig skyldes vaksinasjon. Nøye studier, som for eksempel av J.B og S.M. McKinley, viser at vaksinerelaterte sykdommer som tuberkulose, difteri, kopper m.m, gikk ned før vaksinasjonen kom. Bedre hygiene, sanitære forhold og ernæring av folket er de sannsynlige faktorene for nedgangen.

McKinley-studiet indikerte at vaksiner utgjorde ca. 4% av nedgangen av flere viktige sykdommer, men at det kan se ut som at vaksiner hadde større nytte fordi de kom omtrent samtidig som hygiene, sanitære forhold og ernæring ble forbedret.

Det er også velkjent at vaksiner ikke

beskytter 100% mot sykdommer, men at de bare gir midlertidig eller delvis immunitet.

Autisme

Autisme eksisterte ikke som en medisinsk diagnose før utbredt vaksinasjon var på plass i Amerika og resten av verden. Mange sjokkerte foreldre vil bekrefte at barnet deres utviklet seg normalt fram til etter en vaksinasjon.

En studie av Amish-folket viste at det bare var tre tilfeller av autisme i gruppen. Amish-folket vaksinerer ikke barna sine. De tre tilfellene viste seg å være barn som hadde blitt tatt med inn i Amish-samfunnet fra utsiden, og som hadde blitt vaksinert.

Kvikksølv og andre giftstoffer i vaksiner

Ekstremt giftige kjemikalier blir alltid tilsatt i vaksiner. De tilsetter blant annet kvikksølv, aluminium, formaldehyd, aceton, bly, kadmium med mer. Svært ofte er ikke disse oppført på pakningsvedlegget. Imidlertid er de nødvendige som rensemidler, stabilisatorer og konserveringsmidler. De må bli tilsatt for å redusere forurensning av vaksinen med andre virus, bakterier, parasitter, og avføring (..).

Disse tilsetningsstoffene er i seg selv dødelige, spesielt for veldig små barn, men de er også svært giftige for alle andre (..). De svekker og kan ødelegge hjernefunksjonen, spesielt hos små, raskt voksende barn og spedbarn. Noen er giftige for immunforsvaret, fordøyelsessystemet og også andre kroppssystemer.

Kvikksølv er trolig den verste i vaksinetragedien, som nå forekommer over hele verden der vaksinerings praktiseres. Velkjente symptomer for kvikksølv i unge barn er autisme, ADHD, tarmskader, synsforstyrrelser m.m.

Dr. Bernard Rimland, direktør for *Autism Research Institute* og grunnlegger av *Autism Society of America* skrev:

"(..) forskjellige medisinske foreninger har mislykket i sin plikt til å beskytte barna våre (mot skadene av vaksinerings). I stedet for å erkjenne sin rolle i å skape den enorme, katastrofale økningen i autisme, har de benyttet seg av fornektelse og vanskeliggjøring..."

Det alvorligste symptomet på kvikksølv er ifølge mange studier en verdensomspennende epidemi av en "ny" sykdom, autisme. Det var helt ukjent før omkring 1940, før massevaksinerings begynte.

Kildehenvisning

1 2008 STUDY SHOWS NO BENEFIT FOR HEALTHY ADULTS OF FLU SHOTS (American Journal of Respiratory Critical Care Med 2008;178:527-533)

KORSET I SENTRUM

“
Hele himmelen og alle syndfrie verdener hadde vært vitne til striden. Med intens oppmerksomhet fulgte de med i kampens sluttscener. De så at Jesus gikk inn i Getsemane hage, og at hans sjel var knuget av et redselsfullt og forferdelig mørke. De hørte Hans angstfulle rop: "Min Far! Er det mulig, så la dette beger gå meg forbi!" Da Faderens nærvær ble trukket fra Ham, så de Hans fortvilelse som var mer intens enn smerten Han opplevde i Sin siste forferdelige kamp med døden. Den blodige svetten trengte seg frem fra porene og falt som dråper på jorden. Tre ganger stønnet Han frem en bønn om utfrielse. Himmelen kunne ikke lenger holde ut synet av dette, . . . Med sorg og forferdelse var himmelen vitne til at Kristus hang på korset, mens blodet rant fra sårene i tinningene, og den blodige svetten brøt frem på pannen hans. Fra hendene og føttene dryppet blodet ned på jorden.. Sårene fra naglene ble større etter som vekten av kroppen slet i hendene. Han pustet hektisk og tungt mens Han stønnet under verdens syndsbyrde. Hele himmelen ble fylt med undring da Kristus midt i Sin fryktelige lidelse bad: "Far, tilgi dem, for de vet ikke hva de gjør."

Slektenes Håp
s. 580

EN LITEN REST

Spenningsene i Sri Lanka gir oss et lite bilde av hvordan verden vil være rett før Jesu gjenkomst.

Det sies at Jesu disippel Thomas, vandret til Sri Lanka omtrent 70 år e.Kr., og dannet grobunn for kristendommen. Men i begynnelsen av 1500-tallet kom katolisismen i landet via den portugisiske koloniseringen, og en ny trospraksis ble etablert. Da protestantismens lys skinte i Europa, sørget Gud for at Sri Lanka også skulle få del av lyset, og frigi dem fra en trospraksis og ritualer som ikke stammer fra Bibelen. Spesielt fikk de tamilspråklige nordområdene etter hvert en vekkelse som følge av dette.

Gjennom årene har Sri Lanka gjennomgått store spenninger, i form av både etniske og religiøse sammenstøt, og dødelige angrep

mot kirker i 2019. All denne uroen er forutsagt i Bibelen. Blant de over 21 millioner innbyggerne, er 7 % av dem kristne. Majoriteten er romersk-katolske, men kun 1 % av befolkningen er protestantisk.

På samme måte som de kristne i Sri Lanka kun er et fåtall, slik vil det ifølge Bibelen være en liten rest av oppriktige kristne rett før Jesu gjenkomst. Kun 1% blant den srilankiske befolkningen er protestanter. I verden i dag er det millioner av kristne, men kun et fåtall har akseptert den bibelske troen og livsførselen.

Majoriteten av de kristne er fanget i et antikristelig system uten å vite det, men heldigvis sier Herren at de trofaste og oppriktige blant disse, vil høre Guds siste kall til å forlate det Bibelen kaller for "Babylon den store", og forene seg i sann tilbedelse på Guds side.

"Og dragen ble rasende på kvinnen, og han gikk for å føre krig mot de andre av hennes ætt, dem som holder Guds bud og har Jesu Kristi vitnesbyrd."

(Johannes Åpenbaring 12:17)



MUNNBIND -

MUNNBIND HAR BLITT DEN NYE NORMALEN. OM DU IKKE BRUKER MUNNBIND, VIL ANDRE SE STYGT PÅ DEG.

Myndighetene har innført påbud om slik bruk, men ikke for å unngå å bli smittet. Tanken var å flate ut kurven, men det betyr at samme antall mennesker til slutt vil bli smittet (og evt. dø) av sykdommen – det vil bare ta lenger tid til å skje.

Den 29.2.20 postet US generalkirurg Dr. Jerome Adams på Twitter, at munnbind ikke forhindrer mennesker fra å bli smittet av Covid-19, men at det derimot “kan øke risikoen” dersom det ikke blir brukt på den riktige måten.¹

Men det er et annet viktig poeng ifbm. økt risiko for smitte ved bruk av munnbind, nemlig oppsamling av karbondioksid.

“De som er kjent med menneskelige fysiologi, forstår at oppbevaring av overskudd av CO₂ pga. utilstrekkelig luftutveksling, kan forårsake respiratorisk acidose, og senke blodets pH-verdi. Fagfelleverderte artikler i medisinske tidsskrifter, bekrefter at en slik tilstand kan undertrykke immunfunksjonene, og i hovedsak føre til at et individ blir mer utsatt for sykdommer, slik som Covid-19.”²

¹ <https://edition.cnn.com/2020/03/02/health/surgeon-general-coronavirus-masks-risk-trnd/index.html>

UPROBLEMATISK?

Men det er ikke alt. I “Debatten” (NRK) i slutten av oktober 2020, gikk Bent Høie til motmæle mot programleder Fredrik Solvang, da Høie mente at Solvang skapte usikkerhet om munnbindbruk. Høie vrei seg bare unna med å ikke imøtegå Solvangs argumenter om at det var svakt vitenskapelig grunnlag for bruk av munnbind. Men nå har vi en studie som sier om munnbind kan beskytte mot smitte eller ikke.

18.11.2020 publiserte Rigshospitalet (Danmark) resultatet av en undersøkelse om effekten av munnbind. Det var Nettavisen som skrev om resultatet:

*“Resultatene viser at bruk av munnbind viser **ingen** **signifikant beskyttelse** mot koronasmitte.”³*

Allikevel står myndighetene fast på bruken, og fanatismen har nådd nye høyder. Folk bruker til og med masker i sin egen bil, ja, til og med når de sykler..!

Stol på Herren, spis sundt og la kroppens immunsystem gjøre sin oppgave. De som har lagt sine liv i Guds hender, trenger ikke frykte noe, enten de skulle bli syke eller ikke.

2 <http://adventmessenger.org/the-new-abnormal/>

3 <https://www.nettavisen.no/nyheter/omstridt-dansk-studie-kan-ikke-bekreftes-at-munnbind-beskytter-mot-smitte/3424048485.html>

DEN MØRKE TIDEN I VENGE

Utdrag fra boken Maranatha



Sannhetens korrupsjon

Det vil være falske drømmer og falske syn som har en viss grad av sannhet, men som fører bort fra den opprinnelige troen. Herren har gitt mennesker en regel for å oppdage dem: "Til loven og til vitnesbyrdet! Hvis de ikke taler som dette ordet, er det fordi det ikke er noe lys i dem." (Jesaja 8:20, eng. til norsk) (Mar. 192.5)

Mens vi nærmer oss tidens ende vil løgn være så blandet med sannhet, at bare de som har Den Hellige Ånds veiledning vil være i stand til å skille sannhet fra villfarelse. Vi må gjøre alt vi kan for å følge Herrens vei. Vi må på ingen måte snu oss fra Hans veiledning og sette vår lit til mennesker. Herrens engler er utvalgt til å følge nøye med de som har satt sin lit til Herren, og disse englene vil være vår spesielle hjelp hver gang vi er i nød. Hver dag skal vi komme til Herren med full forsikring om tro, og se etter Ham for visdom. De som blir veiledet av Herrens ord vil skjelne med sikkerhet mellom løgn og sannhet, mellom synd og rettferdighet. (Mar. 192.6)

Når nasjonen vår, i sine lovgivende råd, vedtar lover for å binde menneskers samvittighet i forhold til deres religiøse privilegier, håndhevelse av søndagshelligholdelse, og fører

undertrykkende makt mot dem som holder den syvende-dags sabbat, vil Guds lov, til alle formål, bli erklært ugyldig i landet vårt; og nasjonalt frafall vil bli fulgt av nasjonal ruin. (Mar. 193.7)

Menneskelig lovgivning, lover produsert av sataniske byråer under påstanden om godhet og begrensing av ondskap, vil bli opphøyet, mens Guds hellige bud blir foraktet og tråkket under føttene. Og alle som vil bevise sin lojalitet ved lydighet av Guds lov må forberede seg på å bli pågrepet, og bli ført fram for råd som ikke har Guds høye og hellige lov som sin standard. (Mar. 195.3)

Bedratt av venner og slektninger

Vi skal finne ut av vi må slippe hendene til alle bortsett fra Jesus Kristus. Venner vil vise seg å være forræderske, og vil forråde oss. Slegtninger, som er bedratt av fienden, vil tro at de gjør Gud en tjeneste i å motsette og anstrenge oss til det ytterste for å føre oss i en vanskelig situasjon, og håper at vi vil fornekte troen vår. Men vi kan stole på Kristi hånd midt i mørke og fare.

Foreldre vil snu seg hardt mot barna sine som har akseptert den upopulære sannheten. De som samvittighetsfullt tjener Gud, vil bli beskyldt for opprør.

Eiendom som var testamentert til barna eller andre slektinger som tror på sannheten, vil bli gitt i andre hender. De som snur seg fra ondskap vil gjøre seg selv til offer gjennom lover som er vedtatt for å tvinge samvittigheten. Mennesker vil ta til seg eiendom som de ikke har noen rettighet til. Ordene til apostelen vil bli bekreftet i den nære framtiden: “Ja, og alle som vil leve gudfryktig i Kristus Jesus, blir forfulgt” (2. Tim. 3:12). (Mar. 197.6)

Den samme mesterhjernen som sammensverget seg mot de trofaste i fortiden, søker fortsatt å utrydde dem fra jorden som frykter Gud og holder Hans lov. Satan vil vekke harme mot den ydmyke minoriteten som samvittighetsfullt nekter å akseptere populære folkeskikker og tradisjoner. Mennesker med høy posisjon og omdømme vil slutte seg til de lovløse for å rådslå seg mot Guds folk. Uten å ha et “så sier Skriften” mot dem som forsvarer den bibelske sabbat, vil de ta i bruk undertrykkende lovbestemmelser for å avhjelpe mangelen. (Mar. 198.5)

Rystelsens time

Så snart Guds folk er forseglet i pannen – dette er ikke et segl eller merke som kan bli sett, men det er en grunnfestelse i sannheten, både intellektuelt og åndelig, slik at de ikke kan røkkes. Så snart Guds folk er forseglet og klargjort for rystelsen, vil den komme. Den har faktisk allerede begynt. Guds dommer er nå over landet for å advare oss, slik at vi kan vite hva som kommer. (Mar. 200.2)

Forkledd som en lysets engel, vil han [Satan] vandre på jorden og utføre mirakler. På vakkert språk vil

han presentere høy sentimentalitet. Gode ord vil bli talt av ham, og gode gjerninger utført. Kristus vil bli personifisert, men på et punkt vil det være et markant skille. Satan vil vende folket bort fra Guds lov (Mar. 205.3). Han vil erklære at sabbaten har blitt endret fra den syvende til den første dagen i uken; og som herre av den første ukedagen, vil han presentere denne falske sabbaten som en test av lojalitet mot ham. (Mar. 205.4)

[I skapelsesberetningen står det at Gud skapte jorden på 6 dager, og at Han hvilte på den sjuende dagen. Denne dagen blir kalt for sabbaten, og i dag kaller vi den for lørdag. Men i vår tid regnes søndagen som den sjuende dagen, selv om det ikke var tilfellet i gamle dager. Dette er grunnen til at det finnes kalendere som sier at lørdagen er den sjuende dagen.

Vi kan være sikre på at lørdagen er den sjuende dagen i uken. Jesus døde på forberedelsesdagen (fredagen), og jødene “hvilte på sabbaten slik budet sier. Men på den første dagen i uken.. kom kvinnene til graven” og så at den var tom fordi Jesus hadde stått opp fra de døde. (Luk. 23:56, 24:1)]

Satan personifiserer Kristus

Satan forbereder sine bedrag slik at han, i sitt siste slag mot Guds folk, ikke får dem til å forstå at det er han. “Og det er ikke noe å undre seg over. For Satan selv omskaper seg til en lysets engel.” (2. Kor. 11:14). Satan vil gå så langt som mulig for å trakassere, friste og villedde Guds folk. (Mar. 206.2)

Han vil personifisere Jesus Kristus, utføre mektige mirakler; og mennesker

vil falle ned og tilbe ham som Jesus Kristus. (Mar. 206.5)

Vi skal bli beordret til å tilbe dette vesenet, som verden vil lovprise som Kristus. Hva skal vi gjøre? – Fortelle dem at Kristus har advart oss nettopp mot en slik fiende, som er menneskets verste fiende, men allikevel påstår å være Gud: og at når Kristus kommer tilbake, vil det være med kraft og stor ære, ledsaget av ti tusen ganger ti tusen og tusenvis av engler (..) (Mar. 206.6)

Tiden kommer når Satan vil utføre mirakler rett foran øynene dine, og utgi seg for å være Kristus; og hvis føttene dine ikke er grunnfestet i Guds sannhet, så vil du bli ført bort fra din grunnvoll. (Mar. 206.7)

Satan er fast bestemt på å fortsette krigføringen helt til enden. Han vil bedra verden ved å komme som en lysets engel og hevde å være Kristus. Men seieren vil bli kort. Ingen storm eller uvær kan rykke de som har plantet føttene sine i prinsippene til den evige sannheten. De vil være i stand til å bli stående i denne tiden med nesten universelt frafall. (Mar. 206.8)

Guds folk blir testet

Jeg så vårt folk i stor nød. De gråt og ba inntrengende om Guds løfter mens de ugudelige var rundt oss, spottet og truet med å ødelegge oss. De latterliggjorde vår svakhet, de spottet oss på grunn av det lille antallet vi hadde, og de hånet oss med ord som var beregnet til å såre dypt. De beskyldte oss for å ta en uavhengig stilling fra resten av verden. De hadde kuttet av ressursene våre slik at vi ikke kunne kjøpe eller selge, og

refererte til vår ynkelige fattigdom og rammede tilstand. De kunne ikke se hvordan vi kunne leve uten verden; vi var avhengige av verden, og vi må gi etter for verdens skikker, praksis og lover, eller gå ut av den. Hvis vi var det eneste folket i verden som Herren favoriserte, så så det dårlig ut for oss. De erklærte at de hadde sannheten, at mirakler skjedde blant dem, at engler fra himmelen hadde snakket med dem, vandret med dem, at stor kraft, tegn og under ble utført blant dem, og at dette var det verdslige tusenårsriket som de hadde ventet på så lenge. Hele verden var konvertert og i harmoni med søndagsloven, og dette lille svake folket skilte seg ut i strid med landets og Guds lover, og hevdet å være de eneste rette på jorden. (Mar. 209.3)

Guds folk vil ikke finne deres trygghet i mirakler, for Satan ville forfalske ethvert mirakel som kunne bli utført. De må ta sitt standpunkt ut ifra Guds Ord – “det står skrevet”. (Mar. 209.4)

Endens begynnelse

Sabbaten vil bli den store lojalitetstesten (..). Når den siste testen blir lagt på menneskene, vil linjen bli dratt som skiller mellom dem som tjener Gud og de som ikke gjør det. Mens overholdelsen av den falske sabbaten, i samsvar med statens lov, men i motsetning til Guds fjerde bud, vil være en erkjennelse av troskap til en makt som er i opposisjon til Gud, vil overholdelsen av den sanne sabbaten, i lydighet mot Guds lov, være et bevis på lojalitet mot Skaperen. Mens en klasse, ved å akseptere tegnet på underkastelse til jordiske makter, mottar dyrets merke, vil den andre, som velger trosskapstegnet til guddommelig

autoritet, motta Guds segl. (Mar. 215.4)

Erstatningen av det falske med det sanne er den siste akten i dramaet. Når denne erstatningen blir universell, vil Gud åpenbare Seg Selv. Når menneskelover blir opphøyet over Guds lov, når jordens makter vil prøve å tvinge mennesker til å helligholde den første dagen i uken, vit da at tiden har kommet for Gud til å arbeide. Han vil reise seg i Sin majestet, og riste jorden forferdelig. Han vil komme ut av stedet Sitt og straffe jordens innbyggere for deres misgjerning. (Mar. 262.5)

<https://m.egwwritings.org/en/book/74.1408#1411>

OPPSTÅTT FRA GRAVEN

“Den svære steinen var på plass, det romerske seglet var ikke brutt, og vaktsoldatene var på post. Det var også usynlige tilskuere. Skarer av onde engler var samlet omkring stedet. Hadde det vært mulig, ville mørkets fyrste med sin hær av frafalne engler for alltid ha holdt graven forseglet. Men en himmelsk hærskeare omringet gravstedet. Mektige engler vokter graven, og ventet på å by livets Fyrste velkommen.

“Med ett kom det et kraftig jordskjelv, for en Herrens engel steg ned fra himmelen.” Iført Guds rustning, forlot denne engelen de himmelske sfærer. De klare stråler av Guds herlighet dannet en lysbane foran ham. “.. Vaktene skalv av redsel da de så ham, og de ble liggende som døde.” Tapre soldater som aldri fryktet for menneskets makt, er nå som fanger som ble tatt uten våpen. Det ansiktet de ser, er ikke en dødelig krigers ansikt. Det er ansiktet til den mektigste i Herrens hær. Denne budbæreren har den posisjon Satan mistet ved sitt fall. Jorden skjelver når han nærmer seg, og mørkets hærskearer flykter. Soldatene ser at han fjerner gravsteinene som om det var en småstein, og hører at han roper: “Guds Sønn, kom ut, Din Far kaller Deg!” De ser at Jesus kommer frem fra graven, og hører at Han forkynner over det åpne gravstedet: “Jeg er oppstandelsen og livet.” Idet Han kommer frem i majestet og herlighet, bøyer englehæren seg dypt i tilbedelse for Gjenløseren, og byr Ham velkommen med lovsang.”

Slektenes Håp
s. 595



DET FINNES HÅP



Selv om verden snart går inn i den sgrusomste tiden som noen gang har rammet den, og de mørkeste skyene samler seg rundt de sanne kristne, finnes det håp. Selv om det vil virke som om Djevelen vil seire, vil hele situasjonen bli snudd når Jesus kommer tilbake i Sin Fars herlighet med alle Sine engler. La oss derfor lese litt av hva som venter de frelste.

“**Vi skal møte vår skytsengel**
Alle frelste vil forstå englenes tjeneste i sitt eget liv. Engelen som var hans beskytter fra hans første øyeblikk; engelen som våket over trinnene hans og dekket hodet hans på farens dag; engelen som var med ham i dødsskyggens dal, som markerte hvilestedet hans, som var den første som hilste på ham på oppstandelsesmorgenen – hvordan vil det være å snakke med ham, og lære historien om guddommelig innblanding i det individuelle livet, av himmelsk samarbeid i hvert arbeid for menneskeheten! (Mar. 314.4)

Velkommen til Guds by

“Hans herre sa til ham: Rett gjort, du gode og trofaste tjener. Du har vært tro over lite, jeg vil sette deg over mye. Gå inn til din herres glede! (Matt. 25:23)

Med ubeskrivelig kjærlighet, ønsker

Jesus Sine trofaste velkomne til Sin glede. Frelserens glede er å se, i herlighetens rike, de sjelene som er blitt frelst av Hans smerte og ydmykelse. Og de forløste vil dele Hans glede mens de ser, blant de velsignede, de som er blitt vunnet til Kristus gjennom sine bønner, deres arbeid og deres kjærlige offer. Når de samles rundt den store hvite tronen, vil ubeskrivelig glede fylle hjertene deres når de ser dem som de har vunnet for Kristus, og hvem de andre igjen har ført til Kristus – alle som er ført inn til hvilestedet, hvor de legger kronene deres ved Jesu føtter og priser Ham gjennom evighetens endeløse sykluser. (Mar. 315.2)

Det kan være noen ting her [på jorden] som vi ikke forstår. Noen ting i Bibelen kan virke som et mysterium, fordi det er utenfor vår begrensede forståelse. Men mens vår Frelser leder oss langs de levende farvannene, vil Han gjøre det klart for sinnene våre det som før ikke var klart forstått. (Mar. 317.7)

Jeg så Jesus lede de forløste til byens port. Han grep porten og svingte den tilbake på de glitrende hengslene, og ba nasjonene som hadde holdt sannheten om å komme inn. Innenfor byen var det alltid noe å feste øynene på. Rik herlighet var å se overalt. Deretter

så Jesus på Hans forløste; deres ansiktsuttrykk strålte med herlighet; og mens Han festet Hans kjærlige øyne på dem, sa Han med Hans rike, musikalske stemme, “Jeg ser på Min sjels anstrengelser, og er tilfreds. Denne rike herligheten er deres å nyte evig. Sorgene deres har nådd sin ende. Det skal ikke være mer død, heller ikke sorg eller gråt, heller ikke skal det være mer smerte.” (Mar. 319.5)

Blant de frelste vil det være noen som har tatt imot Kristus i de siste timene av livet, og i himmelen vil veiledning bli gitt til disse som, når de døde, ikke forstod fullt og helt frelsesplanen. (Mar. 320.3)

I det fremtidige livet vil mysterier som har irritert og skuffet oss bli forklart tydelig. Vi skal se at våre tilsynelatende ubesvarte bønner og skuffende håp har vært blant våre største velsignelser. (Mar. 321.4)

Vi er ikke nå i stand til å forstå Guds mysterier. Men når vi er en del av himmelens familie, vil disse mysteriene bli brettet ut for oss (Mar. 321.5). Det som Gud nå forholder seg taus om, vil da bli forklart fordi vi nå ikke har klart å verdsette det som har blitt kjent av de evige mysteriene. (..) Nådens mysterier gjennom Kristus vil bli utfoldet. Det som sinnet nå ikke kan fatte, som er vanskelig å forstå, vil bli forklart. Vi skal se orden i det som har virket uforklarlig. (..) Sannheten vil bli forklart, fri fra uklarhet, i en enkel linje, og dens lysstyrke vil være tålelig. Hjertet vil synge av glede. Stridigheter vil for alltid være avsluttet, og vanskeligheter vil være løst. (Mar. 321.6)

Ord er i det heletatt alt for utilstrekkelige til å forsøke å beskrive himmelen med. Mens scenene stiger opp foran meg, er jeg tapt i undring. Grepet av synet av denne uovertrufne glans og storslagne herlighet, legger jeg ned pennen og utbryter: “Å, for en kjærlighet, for en vidunderlig kjærlighet!” De mest velformulerte vendinger klarer ikke å beskrive himmelens herlighet eller Frelserens uendelig dype kjærlighet. (Mar. 319.6)

<https://m.egwwritings.org/en/book/74.2310#2314>

MENNESKETS ROLLE I STRIDEN

Satan ble likevel ikke tilintetgjort den gangen (da han korsfestet og myrdet Guds Sønn). Selv da forstod ikke englene alt som var involvert i den store striden. Det skulle klarlegges helt og fullt hva som egentlig stod på spill. Av hensyn til menneskene, måtte Satan derfor fortsette å eksistere. Så vel mennesker som engler måtte se kontrasten mellom lysets og mørkets fyrste. De måtte selv velge hvem de ville tjene.

Slektenes Håp s. 581

Vi leste i begynnelsen at “mange edderkopper ser ut til å bygge nett som er designet for å aktivt tiltrekke seg byttedyr, ikke bare fange de uheldige.”

Insektene vet ikke at de har havnet i en felle før de er fanget i edderkoppnettet. For vår verden er spindelvevet allerede satt opp, og nasjonene og dens innbyggere nærmer seg den med stor fart. Jo nærmere man kommer, desto vanskeligere blir det å slippe unna. Og majoriteten av menneskene vil ikke forstå at de er bedratt før de er fanget.

Men ikke alle blir fanget i spindelvevet.

“Fordi sommerfugler og møll alltid er i fare for å fly inn i et edderkoppnett, er vingene dekket av avtakbare skjell. Når disse insektene blir fanget i et nett eller holdes i et rovdyrs grep, trekker skjellene seg fritt av og gjør det mulig for møllen eller sommerfuglen å gli bort.”¹¹

Vi har Guds Ord som røper fiendens strategi, slik at vi også kan gli bort fra snarene som er lagt ut. I Guds Ord finner vi sannheten som gjør oss i stand til å stå imot enhver løgn og villfarelse, som i verdens øyne er ansett som sannhet.

I tiden før verden har blitt innviklet i spindelvevet, har alle hatt anledning til å finne ut av nettverket av løgner og bedrag som snart vil omsluttet jorden. Vi kan nok ikke forstå og røpe alle bedragene, men vi kan, gjennom Guds ord, forstå nok til å ikke bli bedratt.

På grunn av andre prioriteringer, har mange forkastet Guds advarsler, og ansett dem som overtro og fantasi. Det er min bønn og mitt ønske at du selv undersøker hva Guds Ord sier, og ser det i sammenheng med hendelsene i vår tid, for på den måten å bestemme selv hvilket standpunkt du ønsker å ta - uten at andre skal bestemme hva du skal tro.

Dette heftet er derfor en gave til deg, for at du skal kunne få informasjon som ellers ikke er lett tilgjengelig, slik at du kan ta et informert valg i tiden som kommer.

1 <https://asknature.org/strategy/wings-allow-escape-from-spider-webs/>

